

25.9.75.

Godātais Bukāna kunys!

Jūsu vēstuli neesmu atstājis
neatbildētu nepilātības dēļ.
Gribējis uzņemt pārējo padomes
locekļu domas, un pirmā
padome rēķē pēc Jūsu vēstule
sajukšanas, kurā piedalījies,
nātrīs pirmās nedēļas.

Latvian uzvaras rakstība ir
ļoti strīdīga lieta, ar mēs to
bieži lasām arī šīs. Breikša
kungam nepatīk, ka viņa nēn
saur Ilga Breikša, viņa esot
Breikšs. Ja uzņemtā, ar uzvarēdi
ir nelokāms, tad varbūt, būtu
jāsān: Breikšs kungam nepatīk...
un tad tomēr lieta man ļoti
īsti, vai nē?

Ja (liedzētes gadā) gribāms atgriezt,
 ka LF dalībnieki ir vieni un
 dziedzētes, tad būtu jūti
 raustīt:

Valdis un Lalita Muriznieks
 Viena Muriznieks? Vai tomēr ne-
Muriznieki?

Šo ~~pašu~~ senten apgriežot
 otrādi, mēs raustām

Muriznieks, Valdis,

Murizniece, Lalita un, protams,

Muriznieki, Valdis un Lalita.

Jāzēris, Jānis ar jīmēni (ja
 jīmēni priekšā atstāt ansonim),
 protams, ir Jāzēris ^(viens) ar jīmēni, bet
 ja jīmēne būtu bērni vai vecāki
 un dalībnieki Jānis un Anna
Jāzēri ar jīmēni, tad

atnāļ sarāstā būtu jārauga

Jāņi, Jānis un Anna, ar jimeni.

Neņem baltflops, bet tā ir mana
valodas lietišķā gramatika.

Tai pievērta arī padome pēdējā
tēdē.

Ja, turpretim, uāda valodas
autoritāte mums teikt, ka
maldānīs, sarāstā gramatikā
labrāt mainīt.

Starp citu, padevānīs Alise
Ose lūgšanu viņas grādu
rautīt Osi Alise. Viņa ir tie
ciemīņa dāma, un jāpāraug
metodētēs.

Pēdodēt, būnāre kungs, un
valēnam pē lūgīnējās nārtbas.

Beigpētīs, būnis Rubess.