



Andris Padegs
President and Chairman
2 Merry Hill Road
Poughkeepsie, NY 12603
USA

Juris Petričeks
Executive Vice President
and Treasurer
350 Olive Street
Menlo Park, CA 94025
USA

Rita Gāle Uibo
Vice President
22 Springbrook Road
Livingston, NJ 07039
USA

Guntis Silīns
Vice President
20 Nouguin Drive
Seagrave, Ont.
Canada L0C 1G0

Ervins Pilmanis
Secretary
91 High Street
Butler, NJ 07405
USA

Girts Kaugars
5209 Douglas Avenue
Kalamazoo, MI 49007
USA

Valdis Bašens
304 Doren Terrace
Vineland, NJ 08360
USA

Jānis Krēslīņš, Sen.
3413 Giles Place
Bronx, NY 10463
USA

Inese Balodis
11907 Bargate Court
Rockville, MD 20852
USA

Latvian Foundation Inc.

30
Pokipsijā, 1982. g. 7. oktobrī

LF padomes locekliem

Sveicināti vēl pirms NNN!

Savus oficiālos LF kalpošanas gadus nobeidzot, uzrakstīju savas domas par galvenajām neatrisinātajām problēmām un vēl veicamiem darbiem. Daži no šiem darbiem, kā piemēram aktīvāka dalība latviešu kultūras dzīves virzīšanā, ir neierobežoti, un tos nekad nevarēs nobeigt. Citi, turprētī, ir padarāmi un ir dala no minimālas Fonda darbības.

Novēlu jaunajai LF padomei labas sekmes!

Andris Padegs

Problēmas un citas lietas

1. Piešķirumi. Kā jau minēju LF izvērtējuma rakstā, daudzi nopietni cilveki nopietni kritizēja mūsu projektu izvērtēšanas un pabalsta piešķiršanas metodes. LF statūti nenosaka, tieši kā dalībnieki piedālās līdzekļu piešķiršanā, un padomei būtu jāpadomā par uzlabojumiem. Dažas iespējas:

A. Agresīvāk minēt projektu aprakstos padomes un padomes izvēlētu speciālistu atzinās par projekta nozīmi. To padome pēdējā laikā ir pa dalai darījusi, bet būtu jādara vēl vairāk.

B. Pašlaik dalībnieku balsošanas rezultātā pieprasītāji dabū visu pieprasīto naudu līdz visi līdzekļi ir izdalīti. Būtu jāpadomā par iespēju piešķirt samazinātas summas, balstoties uz balsotāju punktu skaitu vai vienkārši uz padomes lēmumu. Retrospektā, dažiem projektiem varēja piešķirtās summas lielumu samazināt, projektu tomēr neiznīcinot (piem. Pūliņa), un dažiem noraidītajiem derēja daļu no pieprasījuma piešķirt.

2. Lielie projekti. Viens no baziskajiem jautājumiem ir par LF padomes funkciju - ieguldījumu un piešķirumu administrācija vai arī kultūrālā darba virzīšana. Problema, dabīgi, ir tā, ka fonda administrācija prasa daudz laika, un, tā kā ne visi devini padomes locekļi parasti ir aktīvi darba darītāji, neiznāk laikā plašāka vēriena darbam. Es tomēr domāju, ka padome nevar aprobēžoties tikai ar administrāciju un ir jāmēģina virzīt kulturalais darbs. Domāju, ka pašlaik mums ir divi potenciāli lauki - Helsinku bibliotēka un prēmija darbam par latviešu tautas likteni. Sevišķi ceru, ka LF varēs kautko darīt Helsinku lietā.

3. Projektu uzmanīšana. Ja arī padomei nav brīvas rokas līdzekļu piešķiršanā, tai būtu vairāk jāuzmana, lai piešķirtie līdzekļi tiktū lietderīgi izlietoti. Vairāk jāuzmana, kās ar projektiem notiek un kā nauda tiek izlietota. Ja progresu nav, padomei būtu nopietni jāapspriež piešķiruma atlatsauksana. Pirmais solis varētu būt regulāra gadskārtēja pārskata pieprasīšana, kur būtu jāatbild specifiski jautājumi.

4. Projektu pārskats. Pirms gada LF publicēja lapiņu, kur bija uzzskaitīti visi atbalstītie projekti un piešķirumi. Tas bija liels solis uz priekšu. Bet, minot tikai projekta nosaukumu, darītāja vārdu un summu, neko lielu par projekta nozīmi nevarēja pateikt. Fondam būtu jāsagatavo bōšūra, kur būtu aprakstīti padarītie projekti, minot to nozīmi un rezultātus (piem. kur var dabūt gramatu, plati utt).

5. Informācija jauniem dalībniekiem. Fondam ir vācini, piešķirumu saraksts, dalībnieku saraksts un citi papīri, ko izdalīt potenciāliem dalībniekiem. Bet mums nav piemērota kopsavilkuma ar informāciju, kas attiecās uz dalībnieku, kas tikko ir iestājies. Statūti ir par daudz formāli, un tur nav praktiskas informācijas,

kā Fonds īsti darbojas. Šādā lapinā vai brošūrā būtu jāapraksta; kā aprēķina balss tiesības, kam sūtīt maksājumus, aizdevumu atprasīšana, akciju ziedošana, NNN nolūks, pādomes iemati, piešķiruma pieprasīšana, dalībnieka piedalīšanās Fonda darbā utt. Šo lapu varētu izsūtīt katram jaunam dalībniekam kopā ar vina apsveikuma vēstuli. Tā verētu būt arī reklāmas materiāls.

6. Darbības principu sakopošana. Šim kopojumam būtu jāietverīgi visi padomes lēmumi attiecībā uz Fonda darbību un visu padomes locekļu uzdevumi un darbības detalas. Par to jau esam runājuši, bet darbs nav nobeigts.

7. Kanadas LF inkorporācijas legālais stāvoklis. Jānoskaidro, ko Kanadas iestādes sagaida no LF: vai ir kādas prasības uz naudas ienāšanu un izdošanu attiecība uz ASV, vai vajaga kādus pārskatus par dažību, kādām būtu jābūt attiecībām starp abu LF padomēm utt.

8. Sekretariāta vadība. Ar Jāni Gaiguli darbus plānojot, es aprakstīju vairākas iespējas, kādus darbus LF generālsekretārs varētu uzņemties. Būtu labi, ja Fondam būtu permanenta adrese, uz kurieni dalībniekiem čekus sūtīt, un būtu labi, ja Fondam nebūtu jāpalaujas uz padomes locekļiem attiecībā uz IRS un citu financiālo pārskatu sagatavošanu.

A. Padegs

H2

Darāmais attiecībā uz dalībniekiem

1. Pašlaik ir dalībnieki, kas savus maksājumus ir dāvājuši, bet kas nav vēl atsūtījuši atpakaļ, Fonda izsnigto Promisory Note. Tā japeprasa atpakaļ. Vienā gadījumā (vismaz) mantinieki izlietoja Promisory Note, lai pieprasītu atpakaļ, Fondam aizdoto naudu.
2. Dažiem dāvātājiem trūkst datuma, kad vini naudu ir dāvājuši. Tas būtu jānoskaidro, lai nerodas pārprātumi.
3. Ir pacēlies jautājums, vai pieminas fondiem ir tiesības balsot. Agrāk daži konti ir balsojuši (piemēram U. Blukis esot balsojis par Astrīdes Plukses pieminas fondu). Būtu jāpiņem lēmums; tad varbūt jāšķiro starp tādiem, kam tiesīm nav adreses un piederiņo un tādiem, kur būtu pārskats jāsūta (piemēram, Roberta Hirša konts).
4. Domāju, ka nākošajā dalībnieku sarakstā nav jāpublicē to vārdi, kas nav samaksājuši pilnu dalībnieku maksu un gadiem ilgi nav izrādījuši nekādu interesiju. Neesmu drošs, ko darīt ar tiem, kas dalībnieka maksu ir samaksājuši, bet neko vairāk.
5. Jāizšķiro dalībnieki pēc balss tiesību datumiem un jānoskaidro, kas ir īpar vienā kontu, bet neesmu drošs, vai par to ir padomes lēmums.
6. Esam praktiski vienojušies, ka dalībnieks var balsot tikai vienu kontu, bet neesmu drošs, vai par to ir izstājušies.
7. Atzinības raksts dalībniekiem-tukstošniekiem - jāvienojas, ko darīt ar Anša Bērzina metu utt.
8. Kā pamudināt dalībniekus nomaksāt savus 1000 dolārus? Brīvihas Fonds ir uzlicis 5 gadu terminu \$500 samaksāšanai. LF prasa, lai \$1,000 samaksā 100 mēnešos. Vai uzlikt kādu robežu, cik ilgi var būt bez balss tiesībām? Derētu kāds pamudinājums, ja arī likumu ir iegrūti burtiski iedzīvināt.