

1977.g. 19. septembrī

LF padomes locekļiem un citiem interesentiem

Sveiciens visapkārt!

Līdz NNN vairs tikai nepilnas trīs nedēļas, un gribu dalīties ar Jums dažās pārdomās par aizvadīto darbības gadu un pāris domās par turpmāko. Kā vienmēr, arī šoreiz mums droši vien sanāksimju un sarīkojumu biezoknī pietrūks laika visu pārrunāt. Bez tam, gribu pieskarties pāris lietām, kuras attiecas galvenokārt uz mums pašiem, un kas pārrunājamas mūsu starpā.

(1) Atļaujiet man iesākt pašam ar sevi--katrs jau pats sev tuvākais... u.t.t. Pag. gadu, uzņemoties fonda vadību, teicu, ka uzskatīšu šo darbības gadu par zināmu izmēģinājuma laiku. Šis laiks tagad beidzies, un mans paša vērtējums par savu darbību ir vairāk negatīvs nekā pozitīvs. Tādēļ lūdzu Jūs visus padomāt par event. maiņu padomes priekšsēdētāja postenī. Tāpat lūdzu padomāties par iespējamajiem kandidātiem padomei (bez jau uzstādītajiem), jo aizējot no priekšsēdētāja amata, esmu nolēmis arī atteikties no padomes. Jaunam priekšniekam vienmēr vieglāk, ja tam ir līdzjutējs ārpus padomes. Par to esmu bijis pateicīgs Ģirtam Kaugaram, kurš nekad nav mēģinājis turpināt vadīt fondu, bet vienmēr bijis pieietams informācijai un padomam.

(2) Ja par pozitīvu var uzskatīt to, (a) ka fonds inerces kārtā turpinājis lēnām--ļoti lēnām--augt dalībnieku un ienākumu ziņā, un (b) ka fonds ticis sveikā cauri pag. gada nejēdzībām latviešu sabiedrībā, sakarā ar "sakarnieku", "sarkano", u.t.t. ķerstišanu--ja šis var uzskatīt par pozitīvām parādībām, tad, protams, viss kārtībā. Tomēr, ar to vien gluži nepietiek.

(3) Pateicoties Staņislava Duļevska un Jāņa Kukaiņa pūlēm, sakustējusies aizmēršīgo (ne)maksātāju akcija. Pirmajā gājienā panākumi gan nav tik lieli, kā būtu gribējies, bet tas vienkārši nozīmē, ka akcija jāatkārto. Tāpat, mums reāli jāpieņem tas, ka daļa no pirmajos gados mobilizētajiem entuziastiem būs jānoraksta zaudējumos. Tepat gribu pieminēt Staņislava lielo darbu uzlabojot mūsu kartotēku un veicot mūsu papīra plūdu sūtījumus.

(4) Jāņa Kukaiņa neatlaidība beidzot noklausējusi Rasmu Nāriņu. Mums beidzot ir auditēts finanču pārskats līdz 1976.g. Rasma un Jāņa brīvprātīgais darbs fondam ietaupījis vairākus tūkstošus dolāru. (Nelaimīgā cena par fin. pārskata lēno tapšanu tā, ka Staņislavs, gaidīdams lai varētu to pievienot kopējam sūtījumam, projektu balsojumu un vēlēšanu materiālus izsūtīja veselu mēnesi vēlāk nekā paredzēts. Pašlaik mums vairs atliek tikai cerēt uz ASV pasta ātrumu un balsotāju ātro rīcību.)

(5) Par Ulža Bluža sastādīto projektu pārskatu esmu dzirdējis atsaucīgus vārdus no vairākiem dalībniekiem. Kāda bijusi atsaucība uz pievienoto aptauju, pašreiz nezinu.

(6) Par Juŗa Petričeka un Māras un Ojāra Celles darbu pie projektu sakārtošanas un aprakstiem pienāktos vairāk nekā paldies vien, bet medāļu mums nav... tāpat, paldies vien!

(7) Un tagad--par medāliem runājot--medāļas otrā puse. Šajā darbības gadā esmu izsūtījis vairāk nekā 200 vēstulu un pa telefonu

norunājis pāri par \$200 fonda tālsarunās. Daudzas no šīm vēstulēm un sarunām bijušas nenovēršamas un vajadzīgas. Bet daudzas arī bijušas tādas, kurās esmu lūdzis, diedelējis vai atgādinājis kādam no Jums--dažkārt otro vai trešo reizi--kaut ko tādu, ko jau paši esam norunājuši un uz ko esmu palāvējis. Piemēram:

Pag. padomes sēdē mēs norunājām, ka katrs pad. loceklis man atsūtīs savu rakstisko ziņojumu līdz augusta beigām, lai varu sakārtot un nosūtīt tālāk pavairošanai. Līdz šai dienai esmu saņēmis vienu ziņojumu. (Paldies, Edit.) Lūdzu nepūlieties vairs ar sūtīšanu; man nav laika tos līdz NNN sakārtot.

Pie dažādiem mums mēnešiem ilgi nogulējušiem čeki vai sarakste, kuriem jau sen vajadzēja būt pie kasiera vai kāda cita padomes locekļa, un par kuriem esmu uzzinājis nejaušības dēļ vien.

Mums joprojām trūkst pag. gada NNN sapulces protokols un šī darbības gada pirmās padomes sēdes protokols.

Mums joprojām trūkst š.g. 2.-3. aprīļa padomes sēdes protokols.

Ši, protams, nav izsmeloša uzskaitē. Šā vai tā iemesla dēļ, acīmredzot, neesmu varējis šīs lietas novērst.

(8) Problēma, kas mani nodarbina vēl vairāk nekā iepriekšējās ir fonda projektu kvalitāte un ar to saistītais jautājums par to, kādā veidā fonds piešķir līdzekļus. Tieši te es biju cerējis šogad piestrādāt, un tieši ar šīm problēmām es neesmu nodarbojies gandrīz nemaz. Pēdējā pad. sēdē mums visiem, man šķiet, radās uzskats, ka šī gada projektu pieteikumi, ar nedaudziem izņēmumiem, ir visai necilas kvalitātes. Patiesībā to pašu, atkal ar izņēmumiem, var teikt arī par iepriekšējiem gadiem. Katrā ziņā, oriģinalitāte un jauninājumi nav mūsu projektu raksturīgākā īpašība. Bet aiz visa šī, manuprāt, ir dažas fondā "iebūvētas" problēmas.

(a) Mums pašiem, t.i. padomei, trūkst kādas sistēmiskas zināšanas par to, kādas īsti ir latv. kultūras/izglītības vajadzības. Jau sava sastāva dēļ vien--mēs esam inženieri, birokrati, ārsti, u.t.t., mums te vajadzīga palīdzība. Resp., fondam vajaga padomdevēju tīklu, un to būtu iespējams radīt, reizē izvairoties no kādas jaunas birokratijas radīšanas.

(b) Arī tad, ja mums būtu vairāk vai mazāk profesionāls padoms, mēs pēc pašreizējās darbības veida nevarētu piedāvāt event. projektu autoriem nekā vairāk kā krievu ruletes sistēmu ar dalībnieku nobalsojumu. Es domāju, ka mums ir iespējams paturēt dalībnieku balsošanas principu, reizē samazinot nejaušības un/vai popularitātes faktoru. Piem., es jau no paša sākuma esmu propagandējis domu, ka projekti jāklasificē nevien divās, bet pat vairākās grupās. Tieši kādās un kādi veikt balsošanu, par to var strīdēties.

(c) Varētu arī apsvērt iespēju radīt divpakāpju balsošanas sistēmu. T.i., fonda dalībnieki varētu ievēlēt vairākas komisijas, katru savā laukā, kurām tad būtu vai nu veto tiesības attiecībā uz projektiem savā laukā vai pat tiesības izšķirties, kur(s) projektu(s) atbalstīt. Tas, protams, radītu sarežģītāku (bet ne neciešamu) aparāturu.

Ir arī vēl citas iespējas. Bet kā arī tas nebūtu, pēc pašreizējā veida mēs nevaram cerēt ne uz ko labāku kā vairāk vai mazāk nejaušības dēļ iesniegtajiem projektiem.

(9) Nobeidzot--konkrēts atgādinājums: mums nepieciešama vismaz īsa padomes sēde pirms NNN sapulces. Vienīgais laiks, ko varu iedomāties ir pēc dzejas un tējas vakara, resp. piektdien, 7. okt. ap pusnakti. Es zinu--izklausās briesmīgi, bet man nav cita padoma.

Visu labu,

Janis