

Latvian Foundation Inc.

Board of Trustees

Valdis Muižnieks
President and Chairman
2330 Gull Road
Kalamazoo, Michigan 49001
USA

Voldemārs Gulēns
Executive Vice President
39 Chaplin Crescent
Toronto, Ontario
Canada

Andris Ritmanis
Vice President
3700 S.E. Ellis Street
Portland, Oregon 97202
USA

Brunis Rubess
Vice President
31 Shallmar Boulevard
Toronto 10, Ontario
Canada

Verners Rūtenbergs, Jr.
Secretary
2863 East Overlook Road
Cleveland, Ohio 44118
USA

Girts Kaugars
Treasurer
5209 Douglas Avenue
Kalamazoo, Michigan 49007
USA

Imants Freibergs
2850 Willowdale Avenue
Montreal 26, P.Q.,
Canada

Jānis Pemiķis
1214 East Belmont Avenue
South Bend, Indiana 46615
USA

Girts Zeidenbergs
11 Robin Hill Drive
Poughkeepsie, N.Y. 12603
USA

1972.g. 28. augustā.

Latviešu Fonda dalībnieki!

Nosūtām Jums informāciju un balsošanas materiālus
pirmajai balsošanai par LF līdzekļu piešķiršanu. Šo materiālu
saņem tikai balstiesībie dalībnieki.

NORĀDĪJUMI

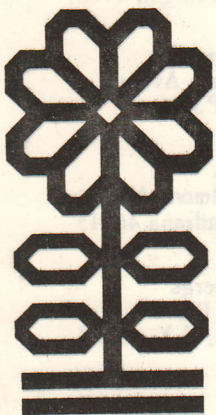
Balsošanas zīmīti lūdzam izpildīt un nosūtīt pievieno-
tajā aploksnē revīzijas komisijas priekšsēdim G. Liepiņam, lai
to saņemtu ne vēlāk par 5. oktobri.

Šī gada balsošanas sistēma dod katram dalībniekam
iespēju nobalsot vēlama secībā par trim projektiem. Lūdzu
ievērot, ka balsu skaitīšanā pirmās izvēles projekti saņem
3 punktus, otrās divus un trešais vienu. Augstāko kopsummu
ieguvušo projektu uzskatīs par vispirms atbalstāmo, u.t.t.

PASKAIDROJUMI

Projekta apraksts

Projekti numurēti pieteikšanas kārtībā. Projektu komisijas
darbinieki, rakstot par pieteiktiem projektiem, centās dot pilnīgu
informāciju, kā arī atspoguļot projekta pieteicēja pieeju, domas



un vēlmes. Mēģinājām ieturēt vienveida formu un stilu, atkarā no tā, cik daudz vai maz informācijas projektu pieteicēji bija iesnieguši. Pašas komisijas vērtējums izteikts tikai ar vērtējuma burtu apraksta augšējā, labajā stūrī.

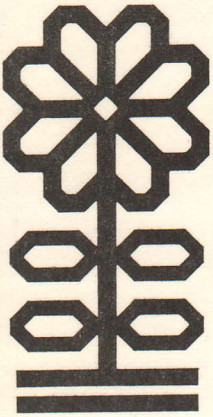
Projekta vērtēšana

Lai nonāktu pie gala vērtējuma, vispirms izvērtējam projektu atsevišķās īpašības, t.i.:

1. Vispārīgā vajadzība:
 - a) vai projekts aizstāj kādu nepilnību mūsu pašreizējā kultūras dzīvē?
 - b) cik lielai sabiedrības daļai no projekta būtu labums?
2. Projekta īpatnības:
 - a) cik spiedīga ir finansiālā palīdzība tieši tagad?
 - b) projekta oriģinalitāte.
3. Ticamība, ka darbu varētu veikt iecerētā veidā:
 - a) vai uzstādīts darba plāns?
 - b) vai darbinieki ir kvalificēti un tiem arī pieredze?
4. Ņemot vērā atbildes uz iepriekšējiem jautājumiem, cik nepieciešams ir šis projekts latviešu sabiedrībai?

Vērtējumos lietojam skālu no A līdz E: A = ļoti liela, B = liela, C = viduvēja, D = maza un E = ļoti maza. Rezultātā uz katra apraksta parādās komisijas kopvērtējums, kas, salīdzinot divpadsmit sākotnēji iesniegtos projektus, norāda uz projekta relatīvo vēlamību šogad iegūt LF finansiālo atbalstu.

Nododot projektus Jūsu izvēlei, vēlos atzīmēt vairākus novērojumus. Pirmkārt, šai pirmajā projektu pieteikšanas gadā interese un atsaucība dabiski bija vāja; paredzams, ka citus gadus tā uzlabosies. Otrkārt, projektu komisijai nebija viegli radīt vērtējumu sistēmu, kas dotu kā taisnīgu, tā pilnīgu vērtējumu un tomēr neierobežotu iespējas dalībniekiem pašiem



izšķirties. Meklējot balsošanas sistēmu, izvērtējām dažādus variantus, pirms atradām šim pirmajam gadam šķietami piemērotāko. Ja zinām, ka piešķiramā summa div- līdz trīskāršosies nākamajā gadā, un paredzam div- un trīsreiz lielāku projektu skaitu, tad kā komisijai, tā balsotājiem paredzams garāks un sarežģītāks darbs nākošā gadā.

Paldies. Neaizmirstiet kārtīgi un drīz nobalsot.
Uz redzēšanos Klīvlendē!

Voldemārs Gulēns, jun.
Projektu komisijas vadītājs.