



LATVIEŠU FONDA DARBĪBA PĀRMAIŅU LAIKĀ

Latviešu Fonda padome savā pēdējā sēdē 1991. gada oktobrī Floridā vienojās turpināt darbību, sekojot jau sākotnēji izstrādātajām vadlīnijām. Latviešu Fonds arī turpmāk atbalstīs tikai kultūras un izglītības vajadzībās, atstājot politisku un ekonomisku mērķu atbalstīšanu tam nolūkam radītiem fondiem.

Pēdējos divos darbības gados Latviešu Fonda dalībnieki ir atbalstījuši projektus tieši Latvijas vajadzībām \$100,000 apmērā. Tas patiesi ir nozīmīgs devums. Ir atbalstīta skolēnu apmaiņa, skolotāju sagatavošana, mācības līdzekļu, papīra un cita biroju inventāra iegāde un sagatavošana, grāmatu nogāde Latvijā, **Jaunās Gaitas** piesūtišana Latvijas bibliotēkām un daudzi citi. Tai pašā laikā nav aizmirstas arī svešuma latviešu vajadzības. Latviešu Fonda dalībnieki turpina rūpēties par mītnes zemju skolām un bibliotēkām, piemēram, Latviešu studiju centrā un Minsterē.

Viens no nozīmīgākajiem projektiem, kas nesen izveidots Latviešu Fonda paspārnē, ir Stipendiju fonds. Pagājušajā darbības gadā stipendijās izdeva dalībnieku atvēlētos \$13,000 un šogad ar dalībnieku un pilnsapulces piekrišanu stipendijām atvēlēti vēl \$25,000. Esam pārliecināti, ka šīs papildstipendijas

\$500 – \$2500 apmērā atvieglo Rietumos studējošo studentu finansiālās grūtības, dažos gadījumos sedzot uzturēšanās vai arī ceļa izdevumu nepieciešamības. Latviešu Fonds ir vienīgais fonds, kas piešķir šāda veida stipendijas izglītības atbalstīšanai, un pieprasītāju skaits aug. Ir vairākkārt pārrunāta iespēja un/vai vajadzība dibināt speciālu fondu, (piemēram, ierosinājums dibināt Dzintara fondu), ko dalībnieki varētu atbalstīt ar ziedojumiem speciālām vajadzībām. Padome vienojās, ka patreizējos apstākļos Latviešu Fonda Stipendiju fonds visnopietnāk kalpo mūsu tautas nozīmīgākajām nepieciešamībām un tādēļ nesaskata attaisnojumu vēl cita fonda izveidošanai. Mēs aicinām latviešu sabiedrību atbalstīt Latviešu Fonda Stipendiju fondu, sazinoties ar Stipendiju komitejas priekšsēdi: Dr. Imantu Freibergu, Kanadā, vai komitejas locekli Birutu Abulu, ASV (adreses šī apkārtraksta 15. lapp.). Visi atvēlējumi Latviešu Fondam ASV atskaitāmi no nodokļiem.

Jūsu ziedojums Latviešu Fonda stipendijām ir drošākais ieguldījums Latvijas nākotnē!

Biruta Abula
LF padomes priekšsēde

LATVIEŠU FONDA PILNSAPULCES PROTOKOLS

Sestdien, 1991. gada 12. oktobrī, Latviešu Fonda Nedēļas Nogale Nākotnei (NNN), St. Pētersburgas latviešu Kultūras centrā, 1705 North 9th Avenue, St. Petersburg, Florida.

1. Sapulces atklāšana.

Latviešu Fonda gada sapulci atklāj LF padomes priekšsēde Biruta Abula plkst. 14:30.

LF padomes vārdā B. Abula pateicās St. Pētersburgas latviešu biedrības priekšniekam A. Ritumam par iespēju noturēt 1991. gada LF gada sapulci St. Pētersburgas latviešu Kultūras centrā.

B. Abula lūdz pieteikt kandidātus sapulces protokolista amatam. Viņa paskaidro, ka LF padome ir uzņēmusies izraudzīt kandidātu. A. Jansone nominē V. Roni. E. Brigmanis atbalsta. Citu kandidātu nav. Sapulces dalībnieki vienbalsīgi ievēl V. Roni par sapulces protokolistu.

Sapulces dalībnieki apstiprina agrāk izziņoto darba kārtību:

1. Sapulces atklāšana.
2. Balsstiesīgo dalībnieku un pilnvarojumu konsultēšana.
3. 1990. gada sapulces protokola pieņemšana.
4. Pārskats par LF darbības gadu.

5. Revīzijas komisijas ziņojums.
6. Padomes un revīzijas komisijas locekļu vēlēšanu rezultātu paziņošana.
7. Piešķirumu balsošanas rezultātu paziņošana.
8. Jautājumi un ierosinājumi.

2. Balsstiesīgo dalībnieku un pilnvarojumu konstatēšana.

Revīzijas komisijas loceklis V. Ronis ziņo, ka sapulcē piedalās sekojošie LF dalībnieki (ar pilnvaru skaitu): B. Abula (27), L. Streips (2), I. Freibergs (6), V. Liepiņš (10), A. Ronis (28), V. Ronis (2), E. Brigmanis (10), A. Jansone (9), I. Rūtiņa (3), R. Batarags (5) un A. Ritums (1). Sapulcē pārstāvēti 114 LF dalībnieki: 11 klātesošie ar 103 pilnvarām. Sapulcē piedalās arī līdzklausītāji bez balsstiesībām.

3. 1990. gada sapulces protokola pieņemšana.

B. Abula paskaidro, ka 1990. gada NNN protokols ir publicēts LF Apkārtrakstā Nr. 50 un jautā vai būtu kādi jautājumi vai labojumi pie šī protokola. Tādu nav. B. Abula ierosina protokolu pieņemt tādu kā tas rakstīts. R. Batarags ierosinājumu atbalsta. Sapulces dalībnieki vienbalsīgi pieņem 1990. gada sapulces protokolu bez labojumiem.

4. Pārskats par LF darbības gadu.

B. Abula sniedz īsu pārskatu par LF pirmajiem 20 darbības gadiem. Kopš LF dibināšanas 1970. gadā, izmaksāti vairāk kā \$600,000 dažādu kultūras un izglītības pasākumu atbalstam, to starpā lielākie piešķirumi bijuši: vasaras vidusskolām – \$48,000; ansamblim **Saules Josta** – \$42,000; Jāņa Riekstiņa latviešu studiju centram – \$41,000; Stokholmas latviešu teātrim – \$25,000; Helsinku universitātes bibliotēkai (latviešu valodas periodikas krājumu uzturēšanai) – \$19,000; Latvijas Kultūras fondam – \$15,000; skolotāju sagatavošanas semināriem – \$15,000; ansamblim **Skandinieki** – \$13,000; studentu stipendijām – \$13,000; prof. J. Siliņa mākslas grāmatām – \$12,500; Kursas vasaras vidusskolas izmaiņas programmai ar Latviju – \$12,000; grāmatai **Latvia** – \$12,000; un grāmatai/programmai **Easy way to English** – \$11,000.

B. Abula uzskata, ka LF ir darījis nozīmīgu darbu, un ir viens no demokrātiskākajiem fondiem, jo fonda dalībnieki paši izšķir kam fonda līdzekļus piešķirt.

B. Abula paskaidro, ka LF padome cenšas samazināt administratīvus izdevumus. Daži LF padomes

=====

Apkārtraksta atbildīgais redaktors: Laimonis Streips
Techniskais redaktors: Aivars Ronis

Ar autora vārdu parakstītajos rakstos izteiktās domas var arī neatbilst LF padomes viedoklim.

locekļi pieprasa tikai daļēju atlīdzību par izdevumiem, kas saistīti ar darbību fondā, un daži nepieprasa nekādu atlīdzību. Tomēr, kaut LF kasei tas nāktu par labu, B. Abula nevēlas radīt stāvokli, ka padomē darbotos tikai tādi, kas var atļauties ziedot visus savus ar LF saistītos izdevumus. Katram fonda dalībniekam jābūt iespējai darboties LF padomē neatkarīgi no viņa finansiāliem apstākļiem.

B. Abula lūdz LF padomes locekļiem ziņot par savu darbību aizgājušajā darbības gadā.

I. Freibergs (Pastāvošo projektu lietvedis) paskaidro par sava amata pienākumiem. Tā kā liela daļa projektu prasa vairākus gadus lai īstenotos, jābūt kādam padomē, kas seko dažādu projektu gaitām. Dažos gadījumos, ja projekts nav aktīvs vai nerāda panākumus, tad par to turpināšanu vai slēgšanu lemj LF padome un gada sapulces dalībnieki.

I. Freibergs ierosina gada sapulces dalībniekiem lemt turpināt vai slēgt sekojošos projektus:

Projekts **85-11**: L. Apkalna grāmata – **Latviešu mūzika**; autors paziņojis LF, ka projekts lēnām turpinās. I. Freibergs ierosina pārskaitīt \$5,000 aizdevumu uz piešķirumu un projektu pagarināt.

Projekts **85-12**: A. Priedites projekts – **Eiropas vasaras skola**; autore uzskata, ka projekts nav vairs aktuāls. I. Freibergs ierosina projektu slēgt.

Projekts **86-12**: A. Zaļinska projekts – **Latviešu kara gūstekņi 2. pasaules kara laikā**; autors paziņojis, ka grāmata salikta, bet gaida iespēšanu. I. Freibergs ierosina projektu pagarināt.

Projekts **87-05**: M. Soikānes-Trapānes projekts – **Latviešu valodas tematiskā vārdnīca**; autore paziņojusi, ka viņa vēlas savu projektu atsaukt un atmaksāt LF piešķirtos līdzekļus 6 mēnešu laikā. I. Freibergs ierosina pieņemt autorei lūgumu un projektu slēgt.

Projekts **88-2S**: A. Annuss-Hagenas projekts – **A. Annuss monogrāfijas priekšdarbi**; autore paziņojusi, ka viņa patreiz nespēj projektu izvest. I. Freibergs ierosina šo sēklas naudas projektu slēgt un paziņot autorei, ka viņa var uzstādīt jaunu projektu nākotnē, lai turpinātu iesākto darbu.

Projekts **88-09**: A. Graša projekts – **valodas laboratorija un bibliotēka Abrenē**; autors nav atsaucies uz LF lūgumiem pēc informācijas. I. Freibergs ierosina prasīt no autora norēķinus par izdevumiem, bet, ja autors neatsaucās, tad projektu slēgt 3 mēnešu laikā.

Projekts **89-3S**: M. Biezaites projekts – **V. Dārziņa rakstu krājums**; autore nedomā turpināt šo projektu. I. Freibergs ierosina projektu slēgt.

Projekts **89-07**: B. Jēgera projekts – **Latviešu trimdas izdevumu bibliogrāfija 1981.-85.**; autors paziņojis, ka projekts turpinās. I. Freibergs ierosina projektu pagarināt uz vienu gadu.

Projekts 90-07: A. Rudzītes projekts – **Minsteres latviešu ģimnāzijas bibliotēkas katalogs**; autore paziņojusi, ka projekts turpinās. I. Freibergs ierosina projektu pagarināt.

Projekts 90-10: Sirakūzu LKF atbalsta kopas (M. Hinkle) projekts – **Datora iegāde LKF Cilvēkarhivam**; apstākļi projektam mainījušies. I. Freibergs ierosina lūgt autorei norēķinus par izdevumiem un viņai paziņot, ka projekts slēdzams 3 mēnešu laikā.

Projekts 90-15S: L. Spures projekts – **Skolotāju konferences materiāli**; autore atsauc savu projektu. I. Freibergs ierosina projektu slēgt.

Projekts 90-18S: LF padomes projekts – **Datora iegāde LF izdevumu tipogrāfijai**. I. Freibergs paskaidro, ka LF padome ir kļūdījies savā rīcībā, un ierosina labot šo kļūdu projektu atsaucot, un piešķirumu pārskaitot uz administratīvajiem izdevumiem.

B. Abula norāda, ka sapulces dalībniekiem tagad jālemj par I. Freiberga ierosinājumiem. E. Brigmanis atbalsta I. Freiberga proponējumus. B. Abula jautā vai būtu kādi jautājumi pie I. Freiberga ziņojuma vai proponējumiem. Jautājumu nav. Sapulces dalībnieki vienbalsīgi pieņem I. Freiberga proponējumus attiecībā uz veciem projektiem.

I. Freibergs paskaidro, ka pilnīgāks pārskats par veciem projektiem parādīsies nākamā LF apkārt-rakstā.

B. Abula aicina LF kasieri un biedrzeni E. Brigmani dot savu ziņojumu.

E. Brigmanis ziņo, ka LF esot apmēram \$803,000 ("assets"), kas dalāmi divās grupās; apmēram \$457,000 "liabilities" un apmēram \$347,000 "equities". 80% no "liabilities" ir dalībnieku iemaksātie aizdevumi, ko dalībnieki varētu atprasīt no LF.

Aizgājušajā gadā LF ir audzis par tikai apmēram \$20,000, jo LF neiestājās daudz jaunu dalībnieku. Politiskajiem apstākļiem mainoties, ziedotāju prioritātes ir mainījušās. Pēdējos divos gados ienākumi (no dalības maksām ziedojumos un ieguldījumu augļiem) ir bijuši apmēram \$160,000. Izdevumi tajā pašā laikā posmā ir bijuši apmēram \$100,000. Pēdējos divos gados LF ir izmaksājis apmēram \$124,000 piešķirumus. E. Brigmanis paredz nākotnē mazāk ienākumus no ieguldījumiem.

No atsaukto/slēgto projektu atmaksām/pārskaitījumiem rezerves fondā un t. s. "unrestricted" fondā kopsummā ir sakrājušies apmēram \$90,000. Ņemot vērā latviešu sabiedrības patreizējās vajadzības, LF padome ir nolēmusi, ka daļu no šīs naudas varētu izmaksāt stipendijās.

LF pēdējā gadā ir iestājušies 8 jauni dalībnieki. E. Brigmanis pateicās jaunākam dalībniekam, A. Rituram, kurš ir klāt sapulcē. Kopš pēdējās gada sapulces, klāt ir nākuši arī 2 jauni "tūkstošnieki". LF patreiz ir 1068 dalībnieki no kuriem 522 ir "tūkstošnieki".

A. Kūlītis (nav LF dalībnieks, bet sapulcē piedalās kā līdzklausītājs) ierosina atbalstīt speciālistus un "piedzīvojušus" lietpratējus, lai tie brauktu ar savām zināšanām uz Latviju, nevis aicināt Latvijas studentus uz ārzemēm ar LF stipendijām. Lai Latvijas pagaidu valdība aicina tos speciālistus no ārzemēm, kas viņu vērtējumā, būtu vajadzīgi tautai tagad. LF un citi fondi varētu palīdzēt segt šo cilvēku izdevumus un/vai piedāvāt viņiem kādu atlīdzību par laiku prom no maizes darba, ja viņi citādi nespētu tikt uz Latviju.

I. Freibergs paskaidro, ka izmaiņa jāveicina abos virzienos. Latvijai vajadzīgi speciālisti, bet latviešiem arī jāpiedzīvo ārzemes, jāiepazīstās ar ārzemniekiem un viņu idejām, un jāiegūst zināšanas, kas tikai pieejamas ārpus Latvijas. Ir latviešu speciālisti ārzemēs, kas pavada savu t.s. "sabbatical" laiku Latvijā.

A. Jansone pastāsta par Amerikas latviešu apvienības "Talka Latvijai" programmu.

I. Rūtiņa piebilst, ka Latvijai vēl ilgi būs vajadzīgi speciālisti, talcinieki un studentu izmaiņas ar ārzemēm.

B. Abula ziņo, ka LF padomes sekretārs nav varējis sapulcē ierasties, bet ir atsūtījis rakstisku savas darbības pārskatu.

Sekretārs (J. Grāmatiņš) sekmīgi izpildījis savu amatu. Viņš ir sarakstījis ar cilvēkiem, kam ir bijuši jautājumi par LF darbību un izsūtījis LF apkārt-rakstu. Sekretārs arī uzturējis kontaktus ar J. Gaiguli, kas kārto un gatavo LF finansiālos pārskatus un biedru sarakstus.

B. Abula paskaidro, ka LF ir dalībnieki, kas nekārto savas finansiālās saistības ar LF. Sekretārs, ar J. Gaigula sagatavoto pārskatu palīdzību, ir centies uzņemt kontaktu ar šiem "neaktīviem" dalībniekiem, lai aicinātu viņus atjaunot savus maksājumus LF.

Sekretārs arī vāc un sakopo materiālus, kas gatavoti ar LF atbalstu, lai tos varētu izstādīt publikai speciālā "LF plauktiņā" Jāņa Riekstiņa latviešu studiju centra bibliotēkā.

E. Brigmanis norāda, ka sekretārs novembrī būšot Latvijā kā talcinieks Amerikas latviešu apvienības izkārtojumā.

B. Abula lūdz V. Liepiņu ziņot par LF ieguldījumiem.

V. Liepiņš (Ieguldījumu pārzinis) paskaidro, ka LF ieguldījumu (apm. \$635,000) apsaimniekošana uzticēta firmai Nesbitt-Thomson, kas vadoties no LF padomes norādījumiem, LF līdzekļus piemēroti iegulda.

Pēdējos 10 gadus LF līdzekļus apsaimnieko Nesbitt-Thomson firma Kanādā. LF līdzekļi ir ieguldīti ar konservatīvu stratēģiju. Pateicoties tam, LF līdzekļi ir labi pārdzīvojuši svārstīgās biržas maiņas.

V. Liepiņš paskaidro, ka ASV birža "atkopjās" straujāk nekā Kanadas birža, tādēļ LF līdzekļi, kas

ieguldīti ASV akcijās, nes lielākus ienākumus nekā līdzekļi, kas ieguldīti Kanadas akcijās. Kaut agrāko LF gada sapulču lēmumi nosaka, ka daļa LF līdzekļu jāiegulda Kanadā, Nesbitt-Thomson firma tomēr iesaka likvidēt Kanadas biržas akcijas.

Aizgājušajā gadā, īstermiņa ieguldījumi (U.S. Treasury bonds) esot bijuši ļoti izdevīgi ar labu ienesību LF. Pirms gada 26% no LF līdzekļiem esot bijuši šādos ieguldījumos. 1991. gada jūnijā apmēram 40% no LF līdzekļiem atradās ieguldīti līdzīgos īstermiņa vērtspapīros. Tajā pašā laika posmā LF līdzekļi, kas ieguldīti "parastos" vērtspapīros, samazinājušies no 46% uz apmēram 36%.

Izredzes LF ieguldījumu nākotnei esot labas, jo LF apsaimniekošana liekas labi nostādīta, lai izmantotu paredzamos nākotnes apstākļus.

V. Liepiņš paskaidro, ka LF ieguldījumi pie Nesbitt-Thomson sadalīti 4 kontos: Kanadas un ASV vērtspapīri (ienākumu konti), un Kanadas un ASV akcijas (pieauguma konti). Lai izvērtētu pieauguma kontu ienesību, tā panākumus salīdzina ar ASV un Kanadas tirgus caurmēra pieaugumu attiecīgajā laika posmā. Līdzīgi, ienākumu kontu ienesību izvērtē, to salīdzinot ar LF padomes iepriekš nostādītajiem mērķiem, kas uzdoti Nesbitt-Thomson firmai laika posma sākumā.

A. Kūlītis lūdz V. Liepiņam paskaidrot, kāds ir bijis LF ieguldījumu caurmēra pieaugums pēdējā gadā.

V. Liepiņš paskaidro, ka līdz 1991. gada 30. jūnijam tas ir bijis apmēram 6%.

A. Kūlītis ierosina LF līdzekļus ieguldīt īstermiņa vērtspapīros (U.S. Treasury bills) un ASV valdības hipotēku fondos (GNMA, utt.), kur caurmēra ienesība patreiz esot apmēram 8%.

V. Liepiņš norāda, ka caurmērā LF ASV ienākumu konts pēdējā gadā pelnījis 6.3% un Kanadas ienākumu konts esot pelnījis 5.1%.

B. Abula lūdz A. Jansoni (Reklāmas pārzini) ziņot par savu darbību.

A. Jansone norāda, ka iepriekšējo gadu pieeja, reklamējot LF dažādos laikrakstos, nēesot nesusi iecerētos rezultātus, tā šogad viņa ir centusies izvairīties no "reklāmām". Viņas pieeja esot bijusi ievietot rakstus latviešu laikrakstos par LF atbalstītajiem projektiem.

B. Abula jautā, vai kāds ir ievērojis kādu rakstu par LF projektiem kādā latviešu laikrakstā.

A. Kūlītis atbild, ka viņš ir redzējis vismaz vienu rakstu laikrakstā Laiks.

B. Abula piebilst, ka raksti par LF darbību parādījušies arī Latvijas laikrakstos.

E. Rone jautā vai šādos rakstos parādās arī informācija par to, kā var iestāties LF un/vai saņemt papildus informāciju.

B. Abula paskaidro, ka tas vienmēr nenotiek. Šo trūkumu nākotnē labos.

B. Abula aicina L. Streipu (Iekšējās informācijas lietvedi) dot savu ziņojumu.

L. Streips (skat. Pielikumu Nr. 1) ziņo, ka viņš patreiz piestrādā pie apkārtraksta sagatavošanas un izdošanas, un pie jaunas LF informācijas brošūras sagatavošanas.

B. Abula lūdz I. Rūtiņai (Projektu iesniegumu lietvedi) ziņot par savu darbību.

I. Rūtiņa izskaidro sava amata pienākumus, kā LF padome izvērtē pieteiktos projektus, un nolasa padomes pieņemto projektu aprakstus (skat. Pielikumu Nr. 2 un LF Apkārtrakstu nr. 51).

V. Liepiņš piebilst, ka arvien vairāk pieteikti projekti saistās ar Latviju.

B. Abula lūdz Speciālo projektu lietvedi R. Bataragu dot savu ziņojumu.

R. Batarags iepazīstina ar sava amata pienākumiem, un, ņemot vērā mainošos apstākļus, paskaidro, kā viņš nākotnē cer uzsvērt speciālus projektus, kas saistās ar Latviju.

B. Abula norāda, ka LF dibinātāji esot bijuši tālredzīgi. LF statūti esot labi uzrakstīti un viegli pielāgojami mainīgiem apstākļiem un vajadzībām. LF nav bijusi vajadzība mainīt savus statūtus, lai piemērotu savas darbības mērķus jauniem sabiedrības apstākļiem.

A. Kūlītis prasa, vai Latvijā tagad skolās vēsturi māca, jo kādu laiku vēstures mācības esot pārtrauktas. Vai ir grāmatas un citas mācību vielas? Vēstures mācību materiālu sagatavošana varētu būt labs LF speciāls projekts.

I. Freibergs atbild, ka Latvijā tagad mācot Latvijas vēsturi, starp citu, pielietojot ārzemēs gatavotus materiālus (piem. U. Ģērmaņa vēstures grāmatu). Nav grūti atrast kā palīdzēt, tikai grūti atrast kā to visefektīvāk darīt ar ierobežotiem līdzekļiem.

B. Abula jautā vai būtu vēl jautājumi pie padomes locekļu ziņojumiem. Jautājumu nav. B. Abula lūdz revīzijas komisijai dot savu ziņojumu.

5. Revīzijas komisijas ziņojums.

A. Ronis nolasa revīzijas komisijas ziņojumu (skat. Pielikumu Nr. 3). Ziņojumā revīzijas komisija izsaka padomes locekļiem atzinību par labi veikto darbu, bet reizē arī norāda uz neizpildītiem padomes lēmumiem balsošanas materiālu sagatavošanā un novēloto materiālu izsūtīšanā, kas nākotnē būtu jānovērš.

B. Abula prasa vai būtu jautājumi pie revīzijas komisijas ziņojuma. Jautājumu nav. B. Abula pateicās A. Ronim par lielo darbu un labo sadarbību.

A. Kūlītis atgādina, ka apstākļi Latvijā paliekot arvien grūtāki. Radi atbalstot radus. Fondiem mazāk ienākumu un mazāk ko sniegt atbalstam.

B. Abula atbild, ka LF cenšas samazināt administratīvus izdevumus un palielināt ieguldījumu ienākumus.

I. Rūtiņa interesējas par revīzijas komisijas novērojumiem attiecībā uz balsošanas materiālu sagatavošanu. Viņa lūdz komisijai specifiski parādīt kļūdas.

A. Ronis atbild, norādot uz 1991. gada 3. maija LF padomes sēdes protokolu. Padomes sēdē pieņemtie lēmumi neesot izpildīti.

A. Ritums proponē pieņemt padomes locekļu ziņojumus. L. Streips atbalsta A. Rituma proponējumu. Sapulces dalībnieki bez tālākām pārrunām vienbalsīgi pieņem padomes locekļu ziņojumus.

A. Ritums proponē pieņemt revīzijas komisijas ziņojumu. E. Brigmanis atbalsta. Sapulces dalībnieki bez pārrunām vienbalsīgi pieņem revīzijas komisijas ziņojumu.

B. Abula lūdz revīzijas komisijas locekli A. Roni ziņot par LF padomes un revīzijas komisijas locekļu vēlēšanu rezultātiem.

6. Padomes un revīzijas komisijas locekļu vēlēšanu rezultātu paziņošana.

A. Ronis izdala sapulces dalībniekiem pārskatu par LF padomes un revīzijas komisijas vēlēšanu rezultātiem (skat. Pielikumu Nr. 4). Padomē ievēlēti: Astrīda Jansone – 291 balss, Imants Freibergs – 287 balsis, un Edmunds Brigmanis – 276 balsis. Revīzijas komisijā ievēlēti: Lauris Kalniņš – 285 balsis, Aivars Ronis – 284 balsis, Māris Manteniņš – 280 balsis; Valdis Ronis – 278 balsis, un Normunds Zuševics – 274 balsis.

B. Abula lūdz revīzijas komisijas locekli A. Roni ziņot par LF piešķirumu balsošanas rezultātiem.

7. Piešķirumu balsošanas rezultātu paziņošana.

A. Ronis izdala sapulces dalībniekiem pārskatu par LF piešķirumu balsošanas rezultātiem (skat. Pielikumu Nr. 5). Viņš paskaidro, ka LF padomes iesniegtais projekts **Stipendijas Latvijas studentiem** saņēmis 1689 punktus, 70% balsotāju atbalstu, un \$5,000 piešķirumu. Daces Copeland iesniegtais projekts **Pašnodarbību mācību metode latviešu skolās** saņēmis 974 punktus, 53% balsotāju atbalstu, un \$3,050 piešķirumu. Dr. Gundegas Mičeles iesniegtais projekts **Latviešu skolotāju konference Ģarēzerā** saņēmis 803 punktus, 52% balsotāju atbalstu, un \$8,000 piešķirumu. Hudsonas ielejas latviešu biedrības iesniegtais projekts **Rīgas Doma zēnu koŗa turneja** saņēmis 778 punktus, 40% balsotāju atbalstu, un \$14,950 piešķirumu. LF piešķirs kopā \$31,000 augšminētajiem projektiem. Pārējie projekti, par kuriem LF dalībniekiem šogad bijis jābalso, nesaņēms LF piešķirumus.

B. Abula ir sajūsmināta par to, ka LF padomes uzstādītais stipendiju projekts balsošanā saņēmis vislielāko punktu skaitu un to ir atbalstījuši 70% no balsotāju. Viņa uzskata, ka balsošanas rezultāti norāda uz to, ka LF dalībnieki atbalsta padomes rīcību, jo šis projekts saņēmis gandrīz divreiz lielāku punktu skaitu kā otrs "populārākais" projekts. Vispār, LF dalībnieki esot šogad nozīmīgi izvērtējuši uzstādītos projektus, jo trīs no lielāko punktu saņēmējiem ir projekti, kas saistās ar Latviju. Ceturtais projekts atbalstīs bērnu latvisko izglītošanu.

B. Abula pateicās visiem balsotājiem par piedalīšanos LF piešķirumu procesā.

I. Freibergs jautā, vadoties no LF statūtiem, kas ir nepieciešamais atbalstītāju procents, kas projektam jāiegūst, lai saņemtu LF piešķirumu.

A. Ronis atbild, ka projektam ir jāiegūst atbalsts no ne mazāk kā 20% no balsotāju skaita, lai tas saņemtu LF piešķirumu. Agrāk, pirms noteikumu maiņas, projektam bijis jāiegūst 25%.

8. Jautājumi un ierosinājumi.

B. Abula jautā vai sapulces dalībniekiem būtu kādi vispārēji jautājumi pie LF darbības.

A. Kūltis jautā, vai LF atbalsta grāmatu sūtīšanu uz Latviju.

B. Abula atbild, ka agrāk LF padome esot atbalstījusi šādu projektu ar \$1,000 sēklas naudas piešķirumu. Šogad atbalsts nav prasīts.

R. Batarags piebilst, ka LF un Amerikas latviešu apvienība ir agrāk katra atbalstījusi grāmatu sūtīšanu uz Latviju ar \$1,000. Arī Hudsonas ielejas latviešu biedrība ir finansiāli atbalstījusi grāmatu sūtīšanu uz Latviju.

I. Freibergs sniedz tuvākus paskaidrojumus par LF padomes uzstādīto stipendiju projektu. Projekts ir turpinājums jau iesāktajam LF sēklas naudas projektam **90-13S**, kam padome aizgājušajā gadā piešķirusi \$13,000. Stipendijas ir domātas Latvijas studentiem vai speciālistiem, kas vēlas papildināt savu augstskolas izglītību ārzemēs. Stipendijas nav domātas, lai segtu visus izdevumus, bet lai papildinātu citus piešķirumus. Pēc projektu izsludināšanas jūnijā, stipendijām pieteikušies 12 studenti. LF stipendijas saņēmuši sekojošie studenti: Vita Balode – \$2,000, Aigars Brants – \$2,500, Igo Čāls – \$1,000, Āris Lībāns – \$500, Ilmārs Mežs – \$2,500, Ilmārs Rimševics – \$1,000, Jānis Rocēns – \$1,500, un Romualds Vonsovičs – \$2,000.

I. Freibergs iepazīstina sapulces dalībniekus ar LF stipendiātu biogrāfijām (skat. Pielikumu Nr. 6) un ierosina stipendiju projektam, bez balsotāju pieņemtā \$5,000 piešķiruma, atvēlēt vēl vismaz \$15,000, šo summu ņemot no rezerves un "unrestricted" fondos iekrātiem līdzekļiem. Viņš norāda, ka sapulces dalībnieki varētu pārrunāt šo ierosinājumu un

minēto summu vēl papildināt ar \$50,000, līdzekļus ņemot no tiem pašiem fondiem.

A. Jansone proponē I. Freiberga ierosinājumu papildināt ar \$20,000 no rezerves fonda.

B. Abula jautā, vai šiem ierosinājumiem ir atbalsts.

E. Brigmanis iebilst, ka LF dalībnieki esot nupat balsojuši par \$31,000 piešķiršanu dažādiem projektiem. Viņš jautā, kā var gada sapulces dalībnieki pēkšņi papildināt viena projekta piešķirumu, ja trim projektiem, kas saņēmuši nepieciešamo procentu balsotāju atbalsta, pietrūkuši līdzekļi.

A. Ritums jautā, vai piešķirumiem paredzēto \$31,000 summu nevar papildināt. Lai **Rīgas Doma zēnu kora turnejas un Liepājas 15. vidusskolas kopjamās mašīnas** projektiem varētu piešķirt pieprasīto atbalstu, viņš ierosina šogad piešķirumiem paredzēto summu papildināt ar \$7,500.

A. Ronis izskaidro, kā LF padome piešķirumiem paredzēto summu uzstāda. Viņš uzskata, ka to papildināt tagad nevar.

A. Ritums aizrāda, ka gada sapulce ir augstākais lēmēju orgāns. Tā varot rīkoties un lemt kā vēlas.

B. Abula un I. Freibergs ierosina palikt pie balsošanā izšķirti rezultātiem.

I. Freibergs proponē stipendiju projektam papildus piešķirt \$15,000 no "unrestricted" fonda un \$5,000 no LF kapitāla, lai papildinātu LF dalībnieku balsošanā apstiprināto \$5,000 piešķirumu.

V. Liepiņš atbalsta I. Freiberga proponējumu.

A. Kūlītis jautā, vai šī sanāksme ir LF sēde vai pilnsapulce.

B. Abula paskaidro, ka tā ir LF pilnsapulce.

I. Freibergs saprotot, ka papildus piešķirums stipendiju projektam varētu būt "nelikumīgs", bet ir ar mieru to darīt, jo viņš saredz "mandātu" LF dalībnieku balsošanas rezultātos.

A. Ritums vēlreiz ierosina piešķirt **Rīgas Doma zēnu kora turnejas un Liepājas 15. vidusskolas kopejamās mašīnas** projektiem papildus \$7,500.

Vairāki LF padomes locekļi norādi, ka tas būtu pretrunā agrākiem lēmumiem.

A. Ronis paskaidro, ka proponētais \$15,000 papildus piešķirums no "unrestricted" fonda būtu pieņemams, vadoties no precedentiem.

I. Freibergs piebilst, ka LF padomei dota izdevība rādīt priekšzīmi un aicināt sabiedrību projektu tālāk atbalstīt.

L. Streips atgādina, ka 70% no balsotājiem esot atbalstījuši LF padomes uzstādīto stipendiju projektu.

B. Abula ierosina izbeigt pārrunas un balsot par I. Freiberga proponējumu stipendiju projekta piešķirumu papildināt, ņemot \$15,000 no "unrestricted" fonda un \$5,000 no LF kapitāla.

Balsojot, ar 75 balsīm par un 39 balsīm pret, gada sapulces dalībnieki pieņem I. Freiberga proponējumu

palielināt stipendijām paredzēto piešķirumu summu no \$5,000 uz \$25,000.

B. Abula norāda, ka viņa (ar 28 balsīm) balsojusi pret I. Freiberga ierosinājumu tikai tāpēc, ka vēlējusies stipendijām atvēlēto piešķirumu palielināt ar vēl lielāku summu.

B. Abula jautā, vai sapulces dalībniekiem būtu vēl kādi jautājumi pie LF darbības. Jautājumu nav.

Sapulci slēdz pulkst. 16:48. Seko sabiedrisks vakars ar priekšnesumiem St. Pētersburgas latviešu Kultūras centrā.

Biruta Abula
Sapulces vadītāja

Valdis Ronis
Sapulces protokolists

Pielikums Nr. 1

IEKŠĒJĀS INFORMĀCIJAS LIETZIŅA ZIŅOJUMS 1991. gada 11. oktobrī

1. Esmu sagatavojis vienu apkārtrakstu un sagatavojis un izrakstījis gatavu otru – šīs vasaras, kas, par spīti visām problēmām, tomēr nonāca tur, kur tam bija jānonāk.

2. Esmu arī strādājis pie jaunās fonda brošūras sagatavošanas. Tā aizkavējās galvenokārt manas Līgas **Easy Way to Latvian** dēļ. Bet ar brošūru ir vairākas problēmas, un tās mums ar Imantu būs vien jāatrisina, pirms to iespīezām. Domāju, ka brošūrā jāiešuj jaunu dalībnieku pieteikšanās zīmes.

a. Ilze Sīle, kas manuprāt sagatavoja ļoti skaistu un reprezentatīvu brošūru, tomēr vairākās vietās (1987. gadā!) saka kaut ko tādu, ka, piem., 1981. gadā kāds sācis kaut ko darīt un "materiālu savākšana turpinās". To es vairs nevaru nekādi teikt 1992. gadā un man neliekas, ka Ilzei Sīlei tā vajadzēja darīt arī 1987. gadā.

b. Man šķiet, ka arī fondam šīs probleemas būtu jāapskata. Piemēram, labi sen Indriķim Šternam nācis piešķirums Latvijas vēstures 1350-1500 rakstīšanai. Tā kā es esmu šo grāmatu subsribents, – un šī grāmata ir baigi vajadzīga – tad es būtu noteikti zinājis, ka tāda iznākusi. Var jau būt, ka fonds šo projektu slēdza isti sen, bet tad jau to vajadzēja zināt arī Ilzei.

c. Ir arī nesaskaņas. Sakarā ar Hauzenbergas Šturmas saraksti ar Jāni Rudzīti ir divi piešķirumi, no tiem viens Jānim Krēsliņam, kas apzīmēts kā 87-01. 87-01 nav Jānim Krēsliņam un viņa vārds šai brošūrā vispār neparādās. Nesaskaņas ir arī Jāņa Siliņa lieliskās mākslas vēstures grāmatās, bet tās es ar LE palīdzību izlaboju.

d. **Mazputniņš** savā laikā dabūja \$6,000 abonentu skaita pacelšanai. No tā mēs izlietojām \$4,000 un pēdējie \$2,000 palika nelietoti. Tas būtu šai brošūrā jāievieto.