

Voldemārs Gulēns  
President and Chairman  
33 Chaplin Cres.  
Toronto, Ont. M6P 1A2  
Canada

Auseklis Zaķis  
Vice President  
26 Paynter Dr.  
Willowdale, Ont. M2H 2G3  
Canada

Dagnija Stalko  
Box 153  
St. Andrews, N.B. E0G 2X0  
Canada

Andris Padegs  
Executive Vice President  
and Treasurer  
Merry Hill Rd.  
Poughkeepsie, NY 12603  
USA

Stanislava Dulevskis  
Secretary  
55 Himefarb St.  
Millis, MA 02054  
USA

Valdis Bašēns  
304 Doren Terr.  
Vineland, NJ 08360  
USA

Juris Petričeks  
Vice President  
350 Olive St.  
Menlo Park, CA 94025  
USA

Rita Gāle Uibo  
22 Springbrook Rd.  
Livingston, NJ 07039  
USA

Jānis Krēslīņš  
3413 Gles Place  
Bronx, NY 10463  
USA

# Latvian Foundation Inc.

LATVIEŠU FONDA PADOMES SĒDE  
1980. gada 1. un 2. martā Bronksā, Ņujorkā.

## Protokols.

Sēde noris no plkst. 10:30 līdz 19:30 1. martā (Daugavas Vanagu namā) un no plkst. 10:30 līdz 14:30 2. martā (pie J. Krēslīņa).

Sēdē piedalās padomes locekļi V. Gulēns (1. martā), A. Padegs, J. Petričeks, S. Dulevskis, R. Uibo, D. Staško, V. Bašēns, J. Krēslīņš; revīzijas komisijas locekļi V. Muižnieks (1. martā) un U. Grava (daļēji abas dienas); apkārtraksta redaktors U. Blūķis; finanču komisijas loceklis J. Stankēvics; preses pārstāve Dagmara Vallena; un G. Zeidenbergs (daļēji 1. martā). 1. marta sēdes beigās piedalījās arī K. Konrāde.

- I. Protokola pieņemšana. 1979. g. 1. un 2. dec. padomes sēdes protokolu pieņem ar šādiem labojumiem un papildinājumiem:
- III.3. paragrafa pēdējā teikumā izlaists vārds "līdz":  
"Nolemj piešķirt B. Klīvei līdz \$500 par sākuma darbu un līdz \$500 gadā pēc tam."
  - III.7. paragrafa pirmajā teikumā \$2500 vietā jābūt \$1500 ("A. Padegs ziņo, ka Sandrai Lazdiņai izmaksāti \$1500..."); un otrā teikumā "izmaksāta" vietā jābūt "izmaksās" ("J. Valdmanim piešķiramo summu, \$10,000, izmaksās Kanādas dolāros...")
  - VII paragrafs papildināms ar 3. punktu: "Padome nolemj, ka nākošā sēdē ienākušos projektus apskatīs arī no kvalitātes viedokļa. Padome var noraidīt projektus ne tikai iesnieguma tehniskā nepilnīguma dēļ, bet arī paša projekta vērtības kvalitātes dēļ."

II. Priekšsēdis. 1. Sēklas nauda. No šī gada līdzekļiem (\$6800), jau izmaksāti \$1400. Kopš pēdējās sēdes ienākuši šādi sēklas naudas projekti: a. Minesotas latviešu organizāciju un draudžu padome (Andrejs Spārnīšs, priekšsēdis) pieprasa \$1000 piešķirumu daļējai stipendijai asistentam, kas apstrādātu un sakārtotu latviešu materiālus Minesotas universitātes Imigrācijas vēstures pētniecības centrā. Piešķir \$500.

b. Redaktors Laimonis Zandbergs pieprasa \$1400 aizdevumu "Jaunās Gaitas" satura rādītāja iespiešanai. Piešķir \$1000.

c. Edīte Zeile-Annus, I Eiropas kokļu dienu Minsterē rīkotāja, pieprasa \$1000 piešķirumu sarīkojuma izdevumu segšanai un Minsteres Latviešu Ģimnazijas kultūralās pasdarbības fonda izveidošanai. Piešķir \$800.

59

d. Jauno skolotāju programmas izveidošanas komisijas izdevumu segšanai piešķir \$500. Šīs komisijas koordinators ir ALA Augstākās izglītības nozares vadītājs Valdis Muižnieks.

e. Redakcijas kolēģijas radīšana A.Teivena manuskripta („Dzirnavas Latvijā”) izvērtēšanai (skat.VII.2): J.Petričeks lūgs A.Teivenu izgatavot vismaz divas manuskripta kopijas, kuras nodotu lietpratējiem (piemēram, A.Johansonam, K.Draviņam un D.Sleierei). Ja A.Teivens dod savu piekrišanu šādam izkārtojumam, saraksti šajā jautājumā koordinēs J.Krēsliņš. Manuskripta pavairošanai divos eksemplāros un pārsūtīšanas izdevumiem padome piešķir \$200. (Vismaz viens eksemplārs paliek LF īpašumā.)

2. U.Blūka ierosinājumi sēklas naudas projektiem: a. Helsinku bibliotēkas latviešu avīžu mikrofilmēšana (atsaucoties uz Līvijas Vitolīnas rakstu „Laikā”); b. dažādo videolēņu sistēmu izpētīšana (lietpratējiem vajadzētu nākt ar ieteikumu, kuru no patlaban konkurējošām teknikām—disc vai tape vai kādu citu?—pieņemt „latviskām vajadzībām”, lai visi, gan lēņu taisītāji, gan lietotāji, ieguldītu līdzekļus vienveidīgā, saskaņotā sistēmā); c. pētīt kā labāk koordinēt mūsu dažādās izglītības instances un veidus (sevišķa uzmanība jāpievērš mājmacībai, ņemot vērā, ka skolnieku trūkuma dēļ un citu iemeslu dēļ daudzas pamatskolas varētu drīz izbeigt darbību). U.Blūkis ieteic pārrunāt šos ieteikumus nākošajā sēdē.

3. Nominācijas. A.Padegs ziņo, ka nominācijas komisija darbojas. Atrasti daži kandidāti, citi vēl nav izšķirušies vai kandidēt. S. Duļevskis lūdz meklēt vairāk kandidātu nekā amatu.

III. Kase un finances. 1. Kasieris A.Padegs izdala un paskaidro kases pārskatu uz 1980.g. 31. janvāri.

2. Marathon firmas jautājums. Kanādas naudai Fondam līdz šim bija konts pie Pittfield-McKay firmas, kurā strādāja E.Savičs. E.Savičs tagad nodibinājis pats savu firmu—Marathon. Jautājums: ko darīt ar Fonda vērtspapīriem? vai pārvest uz jauno firmu Marathon zem „street name” (bondi nav reģistrēti LF vārdā, tos apsaimnieko firma)? Šādā izkārtojumā iespējams risks, jo pašlaik padomei nav skaidrs, kādi noteikumi regulē šādu firmu darbību Kanādā, kāda ir firmas apdrošināšana, kādas grūtības un kavējumi varētu rasties vērtspapīru atpakaļ saņemšanā, ja gadījumā firma bankrotē. J.Stankēvics un S.Duļevskis norāda, ka konta pārvešana uz Marathon firmu izdarīta bez padomes lēmuma. J.Stankēvics ieteic padomei atvēlēt līdzekļus juriskonsulta atsauksmei šajā jautājumā. Padome nolēmj lūgt Fonda juriskonsultu Juri Padegu ievākt informāciju par apdrošināšanas likumiem Kanādā un noskaidrot Marathona firmas stāvokli attiecībā uz kapitalizāciju un apdrošināšanu. Padome pilnvaro V.Gulēnu, A.Padegu un S.Duļevski aizsargāt Fonda intereses šinī jautājumā pēc juriskonsulta ieteikumu saņemšanas, dodot rīcības brīvību, piemēram, slēgt kontu un pārvērst vērtspapīrus uz Fonda vārdu, ja juriskonsulta ziņojums neapmierina. Šī lieta nokārtojama iespējami ātri. Lēmumu padome pieņem vienbalsīgi.

3. A.Padegs ziņo, ka pārskats Amerikas nodokļu pārvaldei (IRS) iesūtīts decembrī.

4. A.Padegs ziņo, ka B.Klīvei izmaksāts \$250 par darbu, kas jau padarīts.

5. S.Duļevskis ieteic Fonda grāmatvedībā vadīties pēc American Institute of CPA grāmatvedības principiem, kas atrodami grāmatā „Accounting Principles and Reporting Practices for Certain Nonprofit Organizations. Dec. 31, 1978. A Proposed Recommendation to the Financial Accounting Standard Board. Issued by Accounting Standards Division. American Institute of Certified Public Accountants.”

6. Padome nolēmj aicināt Aleksandru Zariņu par Fonda Austrālijas pārstāvi, kas līdz turpmākam saņemtu visas Austrālijas dalībnieku iemaksas un sūtītu pārskatus padomei. A.Zariņam būs tiesības iekasēt iemaksas un noguldīt naudu (bet ne čekus parakstīt).

7. J.Stankēvics ziņo par Fonda ieguldījumu politiku un stratēģiju. Augstais „prime rate” ietekmējis mūsu ieguldījumu vērtību (piem., bondu cenas krit sakarā ar interešu likmes pieaugšanu). Toties labu kapitāla pieaugumu esam realizējuši no darījumiem „growth” grupā (Boeing, Texaco u.tml.). Ieteicams guldīt naudu industrijās, kas neatkarīgas no iespējamā saimnieciskā atslābuma (aerospace, defense).

IV. Dalībnieki. 1. Dalībnieku lietu kārtotāja D.Staško ziņo par jauniem biedriem un jauniem tūkstošniekiem, kas iestājušies kopš 26. apkārt-rakstā publicētā saraksta:

Jauni dalībnieki (līdz 1979.g.1.dec.):

- 792. Gobiņš, Ojārs un Maija (Münster, Vācijā)
- 793. Mazutis, Juris un Ingrīda (Ottawa, Ont.)
- 794. Blukis, Lūcija (Palo Alto, CA)
- 795. Saules jostas ansamblis (Roseville, NSW, Australia)
- 796.\* Zālīte, Jānis†

(kopš 1979.g.1.dec. sēdes:)

- 797. Daugavas Vanagu apvienība Linkolnā (Lincoln, NE)
- 798. Studentu korp. Fratērnitas Metropolitana 55 gadu atcerei
- 799. 8. Rietumkrasta latviešu dziesmu svētku rīcības komiteja Sanfrancisko (San Francisko, CA)
- 800.\* Harju, Arvīds un Hedviga (New York, NY)
- 801.\* Rusley (Rusleja), Antonija (Brooklyn, NY)
- 802. Norvels, Jānis (Pierrefonds, Que.)
- 803. Streips, Kārlis (Chicago, IL)

Jauni tūkstošnieki (līdz 1979.g.1.dec.):

- T259. Valdmanis, Jānis un Ilze (Hamilton, Ont.)
- T260. Zariņš, Aleksandrs un Olita (Engadine, NSW, Australia)
- T261. Zālīte, Jānis†

(kopš 1979.g.1.dec. sēdes:)

- T262. Albertiņš, Rūsiņš un Daina (Maperville, IL)
- T263. Irbe, Viktors un Renāte (Bronx, NY)
- T264. Harju, Arvīds un Hedviga (New York, NY)
- T265. Rusley (Rusleja), Antonija (Brooklyn, NY)
- T266. Geriņš, Jānis un Aleksandra (Grand Rapids, MI)
- T267. Reineks, Zenta (Cleveland, OH)
- T268. Daugavas Vanagu apvienība Linkolnā (Lincoln, NE)

2. D.Staško kopā ar revīzijas komisiju kārtos dalībnieku kontu revīziju, pie viena paziņojot arī dalībnieku balsošanas tiesību stāvokli.

3. Nolēmj atlikt jaunu dalībnieku sarakstu iespiešanu līdz kamēr dalībnieku revīzija noslēgusies. D.Staško lūdz visus padomes locekļus pārskatīt veco dalībnieku sarakstu un paziņot ev. labojumus.

4. Pārrunā kā iekustināt neaktīvos kontus. Turpinās pārunas nākošajā sēdē.

V. Reklāma. 1. Nav izdevies atrast reklāmas daļas kārtotāju Ņujorkā.

2. Lai veicinātu publikas informēšanu par Fondu un Fonda darbības no-teikumiem, S.Dulevskis uzņemas tulkot Fonda statūtus latviski, nosūtot uzmetumu R.Uibo valodas korektūrai.

VI. NNN. Paredzēta 15.-17. aug., ALA Kultūras nedēļas otrā pusē, Garezerā. Tālākā plānošana paliek A.Padega un I.Gulēna ziņā.

59

VII. Projektu pieteikšana. 1. J.Petričeks ziņo, ka ienākuši 19 projektu pieteikumi (no tiem viens atsaukts--tātad viskopā 18 projekti). Padomes locekļiem jau iepriekš izsūtīta informācija par pirmajiem 17 projektiem, ko sēdes laikā papildina ar informāciju par pēdējiem diviem iesniegumiem. J.Petričeks norāda, ka daudzi iesniegumi vēl arvien ir tehniski nepilnīgi. Padome pārrunā katru projektu atsevišķi. Ienākuši šādi projekti:

1. A.Ziedare. Latviešu skolotāju sagatavošanas kursi Austrālijā 1981.g.janvārī. \$1500 (P). Nolemj dalībniekiem dot balsošānā.
2. A.Teivens. Zinātniska pētījuma manuskripta „Dzirnavas Latvijā” iespiešana. \$6000 (P).

/Projekts izraisa plašas pārrunas par „grāmatu projektiem”. Agrāko gadu pieredze liek domāt, ka šādiem zinātniskiem pētījumiem maz izredžu iegūt balsotāju atbalstu (piem., Ed.Pētersona pētījums par zviedru kultūras darbu Latvijā 17. gadsimtā). D.Staško domā, ka šāda veida darbu var pataisīt pievilcīgu vispārējai publikai (labs piemērs--P.Kundziņa „Latvju sēta”), bet ja grāmata būs tikai „sauss zinātnisks darbs”, kas iespiests necilā tehnikā, nedomājot par mākslinieciskām iespējām, tad interese būs maza. V.Gulēns domā, ka visos grāmatu projektos svarīgi izvairīties no diletantisma manuskripta sagatavošana un iespiešana. Šādu apsvērumu dēļ, vajrāki sēdes dalībnieki ierosina profesionālas redakcijas dibināšanu, kuras uzdevums būtu izvērtēt šādu darbu manuskriptus no kvalitātes viedokļa, kā arī pētīt, kā šādus darbus pataisīt „pieņemamākus” plašākai publikai. Šāda redakcija pieaicinātu lietpratējus, kas dotu neatkarīgas atsauksmes gan par saturu, gan par iespiešanas iespējām un izmaksu utt. Līdzekļus šādas redakcijas darbam varētu atvēlēt no sēklas naudām (manuskriptu pavairošanai, pasta izdevumiem utt.)./

Pēc pārrunām, nolemj, ka J.Petričeks rakstīs A.Teivenam, paskaidrojot, ka lielākas izredzes saņemt dalībnieku atbalstu būtu, ja manuskriptu nodotu redakcijas kolēģijas caurskatīšanai. Tādā gadījumā projekta iesniegšanu varētu atlikt uz nākošo gadu. (Skat. I.e.)

3. A.Tīdemānis. Latviešu centra „Garezers, Inc.” rotkaļu darbnīcas pilnīga izveidošana. \$3000 (P). Nodod balsošānā.
4. L.Streipa. Grāmata lasīt iesācējiem „Kas tas?” \$5000 (P).  
Nolemj ieteikt daļu no pieprasītās summas ieskaitīt par aizdevumu--piem, \$3000 piešķirums, \$2000 aizdevums. Bet ja iesniedzēja nevēlas pieņemt šādu grozījumu, tad projekts dodams balsošānā kā ir.
5. E.Krūmiņš. LATVIS 25 gadi. Kan. \$5000 (A).  
Padome uzskata, ka šis darbs nav tik tālu izstrādāts, ka Fonds varētu lūgt kādu speciālistu darba izvērtēšanai. Lai uzlabotu izredzes dalībnieku atbalsta iegūšanai, iesaka iesniedzējiem atlikt iesniegumu uz vienu gadu, pa to laiku uzlabojot iesnieguma kvalitāti un pilnīgumu. Ja iesniedzēji nepieņem šo ieteikumu, tad liks projektu uz balsošānu kā ir.
6. A.Geriņa. Ceļojosais režisors. \$2500 (A).  
Projektu pasreizējā formā nevar likt balsošānā, jo paredzētā budžetā ALA nesedz vismaz pusi no budžeta. Pēc pastāvošā padomes lēmuma, organizācijām, kas iesniedz projektus, pašām jāsigādā vismaz puse no izdevumiem.
7. A.Ozoliņš. 1980.gada vasaras kursi Straumēnos Anglijā. \$2000 (P).  
Pieņem, ka J.Petričeks rakstīs iesniedzējiem, ka nav iespējams likt projektu balsošānā šī gada kursa financēšanai (jo balsošāna

notiks tikai pēc kursiem). Bet padome ir ar mieru pieņemt iesniegumu par 1981. gadu--t.i., nauda pieprasāma 1981.g. kursiem. Ja rīkotāji nepieņem šādu grozījumu, projektu nevar likt uz balsosanu.

8. J.Riekstiņš. Latvju enciklopēdijas 1962-1977 izdošana. \$20.000 (A).

J.Petričeks norāda, ka projekta iesniegums nepilnīgs (bez precīza budžeta, vēl nav izstrādāti grāmatas apmēri utt.). Ņemot vērā arī to, ka, ja projekts iegūst balsu vairākumu, tad pārējie projekti paliek bez līdzekļiem, paceļas jautājums, vai nevajadzētu meklēt citus finansēšanas veidus. Padome deleģē A.Padegu un V.Gulēnu vienoties ar iesniedzēju J.Riekstiņu par izdevīgāko veidu, kā šo projektu iesniegt (vai sadalīt pieprasīto summu uz diviem gadiem? vai atstāt projektu kā ir, bet ar precīzāku aprakstu? vai par aizdevumu prasīt procentus? ...).

9. A.Lejiņa. ALA vasaras vidusskolas Kurša, Beverīna. 3 gadi @ \$9000, kopā \$27.000 (P).

J.Petričeks padomes vārdā rakstīs A.Lejiņai, ka Fonda padome atzīst, ka projekta iesniegums papildināms un ka vajadzētu lūgt atsauksmes no vidusskolu direktoriem, kam būtu jāapraksta vidusskolu specifiskās vajadzības.

Bez tam projekts atkarīgs no tā, vai ALA kongress (maijsākumā) piešķirs līdzvērtīgu summu. Ja ALA kongress nepiešķir šo summu, projekts atsaukams, jo iesniedzējai organizācijai jādod puse no budžeta.

J.Petričeks rakstīs arī Gaņezera vidusskolas direktoram A.Bolšteīnam, ņemot vērā U.Bluķa ieteikumu, ka vajadzētu informēt Gaņezeru par šo projektu un ierosināt Gaņezera vidusskolai iesniegt līdzīgu projektu nākošajam gadam.

10. M.Rācene (Straumane). Bērnu lugu „Mulkītis un Princese” un „Kēniņa brīnumzāles” iespiešana. \$1300 (P).

Jānoskaidro neskaidrības par to, kas iespiedīs un vai budžets piepildīsies (Ceļinieks nevar uzņemties iespiešanu, var dot tikai padomus). J.Petričeks norāda, ka, tā kā pabalsts domāts iespiešanai, iesniedzējai jā sagatavo materiāli tik tālu, ka darbs ir gatavs iespiešanai.

11. A.Olte. Jaunas modernas latviešu teksta salikšanas mašīnas iegāde. 2 gadi @ \$5000, kopā \$10.000 (P).

Padome uzdod J.Petričekam lūgt no iesniedzēja sīkāku aprakstu par iesniegumā minēto mašīnu un norādīt, ka speciālisti ieteikuši apsvērt (a) vai navarētu pirkt lietotu mašīnu par ievērojami lētāku summu (piem., DV spiestuves mašīnu Toronto); un (b) vai nebūtu izdevīgāk paaugstināties par modernāku salikšanas tehniku, kur pašam nav jāiegādājas visas mašīnas.

Paceļas arī principiāls jautājums: kam paliek īpašumtiesības. Pēc LF principa, mašīnas nepārietu privātu personu īpašumā, bet īpašumtiesības būtu LF.

12. V.Sīmanis. Manuskripta sagatavošana grāmatai angļu valodā par Latviju un latviešiem. \$6000 (A).

Iesniegums nepilnīgs un iesniedzējs nav atsaucies uz J.Petričeka lūgumiem pēc papildus informācijas. J.Petričeks rakstīs iesniedzējam, lai nekavējoši atsūta sīki izstrādātu budžetu un maketu, ko varētu nodot speciālistiem, kurus atsauksmes ievietojamas balsosšanas materiālos. Atsauksmes prasamas no J.Krēslīņa, J.Peniķa un R.Šildes-Kārklīņas. Ja V.Sīmanis neatbild, tad nevaram virzīt projektu tālāk balsotājiem.

13. I.Grava. Valodas un skolotāju seminārs Piebalga 1980.-1982.g. devīnas darba dienas decembrī/janvārī. 3 gadi @ \$5000, kopā \$15.000 (P).  
Iesniegums visas tehniskās prasības apmierina, un padome nolemj dot balsošanā, ar šādiem ieteikumiem: samazināt pieprasīto summu (bet nenoraidīt projektu, ja iesniedzēji summu nemaina); garantēt lielāku dalībnieku skaitu (vismaz 20); un sagatavot „salīdzinātu izmaksu”, lai dalībnieki pie balsošanas var salīdzināt līdzīgos kursu un vidusskolu iesniegumus (#1,9).
14. J.Gorsvāns. Latviešu trimdas rakstnieki 1948-1980--autobiografiju un bibliografiju manuskripta sagatavošana. \$1500 (P).  
Pieprasījums nepilnīgs, iesniedzējs nav izpildījis pieteikuma anketu un nav reaģējis uz J.Petričeka lūgumiem. Padomes locekļiem vairāki jautājumi: vai darbā paredzami tikai vēl dzīvo autoru autobiografijas? kā ar mirušiem rakstniekiem? kādas vadlīnijas nospraustas autoru izvēlē--vai aicinās visus? vai būs pilnīgas biografijas un bibliografijas par visiem rakstniekiem?
15. L.Zandbergs. „Jaunās Gaitas” satura rādītāja iespiešana. \$1400 (A).  
Projekts atsaukts, sakarā ar Ceļinieka iesniegumu (#11). Iesniedzējs lūdz aizdevumu piešķirt no sēklas naudas: skat. sēklas naudas projektu II.1.b.
16. G.Reinfelde-Michele. Programmētas latviešu valodas mācības kurss (vidusskolas 1. un 2. klasei). \$4500 (P) + \$3000 (A), kopā \$7500.  
Nodod balsošanā.
17. B.Vitolīna. „Atvases” saliekamā mašīna. 3 gadi @ \$3000, kopā \$9000 (P).  
Šis projekts pārmainīts, sakarā ar otru līdzīgu iesniegumu (#11). Jaunais lūgums: piešķirt 5000 kr (= \$1200) divu IBM galviņu pārtaisīšanai ar latviskiem burtiem.  
Nolemj pieņemt projektu un dot tālāk balsošanā, ar prasību, ka reprodukcijas tiesības būtu LF.
18. A.Graudiņa. Latvijas muzejs Vašingtonā--izstāde „Latvijas brīvvalsts”. \$12.500 (P). Nodod balsošanā.
19. Andrejs Jansons. Orķestra balsu izrakstīšana. \$2000 (P).  
Nodod balsošanā.

2. Kristīne Konrāde ziņo par V.Bērziņa tautas dziesmu projektu. Projekts turpinās, bet visu t.dz. ierakstīšanai skaitļotājā pietrūks līdzekļu. Nolemj, ja V.Bērziņš gribētu iesniegt savu projektu atkal šogad, to pieņemtu šī gada balsošanai (tikai ar ieteikumu šoreiz atdalīt Bērziņa projektu no Freibergas projektu).

3. U.Blūka ierosinājumi: a. Pie projektu iesniegšanas datuma būtu jāpieturas. Datumam jābūt uz pasta zīmoga, un, ja padome ir ar mieru pieņemt pieteikumus pa telefonu, tad tas visiem jāpaziņo.

b. Pie projektu pieteikšanas vajadzētu ieviest tādu punktu, kas pierāda, ka iesniedzēji ir nopietni piestrādājuši pie sava projekta. Piem, varētu pieprasīt sīki dokumentētu budžetu.

c. Padomei vajadzētu ienākušo projektu izvērtēšanas procedūru pataisīt lietderīgāku un efektīvāku. Ieteikums: sadalīt visus ienākušos projektus pa 3 locekļu grupām. Katram projektam veltīt apmēram stundu, un par katru uzrakstīt aprakstu, kurā būtu atbildes uz dažiem standartjautājumiem (piem., vai budžets reāls vai nereāls? kādām grupām projekts ir noderīgs?) Par katru projektu sastādīt sarakstu par pozitīvo un negatīvo--par katru projektu būtu jāpasaka kaut kas pozitīvs un negatīvs, bet katrā ziņā jāizvairās no skalas. Pēc tam kopīgas pārrunas.

4. J.Petričeks lūdz preses ziņojumā atgādināt, ka projektus var iesniegt visu gadu, ne tikai pēc NNN, un ka projekti sāki jāizstrādā ar pilnīgu informāciju.

VIII. Piešķirumus saņēmušie projekti. 1. Padome vienbalsīgi pagarina ALG skolotāju algas projektu līdz š.g. beigām.

2. R.Uibo ziņo, ka no Akača ienākuši \$100 -- aizdevuma daļēja atmaksa.

IX. Sekretariāts. J.Petričeks atkārtoto lūgumu S.Dulevskim turpināt lēmumu saraksta sastādīšanu. S.Dulevskis apsolās sastādīt sarakstu no protokoliem, kas ir viņa rīcībā.

X. Apkārtraksts. Redaktors U.Blūķis ziņo, ka nākamo numuru izdos aprīlī. Paredzēti šādi raksti: G.Zeidenbergs par vidusskolu problēmām, A.Padegs par financēm, J.Petričeks par projektiem, A.Lejiņas analīze par ALA vidusskolu pārbaudījumu rezultātiem, NNN informācija, U.Blūķa raksta turpinājums par vidusskolu problēmām un vajadzībām, un varbūt vēl citi raksti. Paredzēta arī lasītāju aptauja.

2. R.Uibo uzņemas palīdzēt korektūru lasīt nākošajam numuram.

3. U.Blūķis izdala sēdes dalībniekiem savus ieteikumus apkārtraksta numuram, kas iznāks pēc NNN. Šajā numurā vajadzētu būt komprehensīvam pārskatam par gada sapulci, kopā ar rakstiem par finansiālo stāvokli un dalībnieku un projektu stāvokli. Vajadzētu arī padomes priekšsēža izvērtējumu par iepriekšējā gada darbu. Svarīgi ir izvērtējoši raksti, kas palīdz dalībniekiem orientēties Fonda darbībā.

XI. Nākamā sēde. Bostonas Piesaulē 28. un 29. jūnijā.

XII. Revīzijas komisija. 1. Revīzijas komisijas loceklis V.Muižnieks ziņo, ka revīzijas komisija telefoniski konstruējusies šādā sastāvā: U.Grava--priekšsēdis, G.Kaugars--revidents, L.Kalniņš--sekretārs (saņems balsošanas materiālus), un locekļi--V.Muižnieks (atbildīgs, ka izsūta visiem Fonda dalībniekiem ziņojumu par iemaksu stāvokli) un J.Valainis (skaitīs balsis kopā ar L.Kalniņu).

2. Revīzijas komisijas priekšsēdis U.Grava ziņo, ka revīzija tiks izdarīta uz 30. aprīli (kaut kad maijā). Līdz tam būs izdarīts dalībnieku audits. Atbildes dalībnieki sūtīs L.Kalniņam. Noteiks divu nedēļu termiņu.

XIII. Dažādi jautājumi. Vairāki sēdes dalībnieki piemin jau agrāk ierosināto LF gada grāmatas ideju--vajadzētu šo projektu virzīt uz priekšu.

*Valdis Bašēns*  
Valdis Bašēns,  
protokolists.

Kas kam jā dara?

VG: II, III.2, VI

AP: II.3, III, VI

JP: II.1.e, VII

AZ: V

SD: III.2, V.2, IX

RGU: V.2, VIII, X.2

DS: IV

VB: I

JK: III.1.e

UB: X

Rev. kom.: XII

Visiem: IV.3