

1982.gada jūlijā

num.34 Latviešu fonda apkārtraksts

## NNN 82

Jau trešo reizi Latviešu Fonda Nedēļas Nogale Nākotnei būs Jaunatnes Dziesmu svētku laikā — šoreiz Klīvlandē, no 8. līdz 11. oktobrim. Abi sarīkojumi nevien viens otru netraucē, bet gan papildina. Visi Latviešu Fonda sarīkojumi būs laikos, kad Dziesmu svētku rīkotāji neko citu nav plānojuši.

Notiks trīs LF sanāksmes: satikšanās vakars, dalībnieku gadskaņējā sapulce un L. Rupertes referāts par viņas sēklas naudas projektu.

Sapulce, kuŗā paziņosim atbalstu saņēmušos projektus, noklausīsimies gada pārskatus, dabūsim zināt jauno padomes sastāvu un runāsim par nākotni, paredzēta sestdienas rītā, 9. oktobrī. Satikšanās vakars būs piektdien, 8. oktobrī, ar tēju un, varbūt, ar dzeju.

Visu Jaunatnes Dziesmu svētku laiku Latviešu Fondam būs sava istaba, kuŗā varēsim atstāt ziņas draugiem, norunāt satikšanās reizes. Izmantosim šo izdevību populārizēt Latviešu Fondu!

Sīkākas ziņas par sarīkojumiem būs pievienotas projektu, padomes un revīzijas komisijas balsošanas materiāliem.

Ģ.K.

## Darbība

### LATVIEŠU FONDA IZVĒRTĒJUMS

Lai uzlabotu savu darbību un atbalstāmo projektu kvalitāti, Latviešu Fonds pagājušajā gadā izsūtīja ap 80 pazīstamiem latviešu kultūras, mākslas un izglītības darbiniekiem aptauju, lūdzot viņu ieskatus un ierosinājumus. Aicinājām arī ieteikt specifiskus projektus, kas būtu svarīgi, neatliekami un rosināmi. Šo darbu praktiski veicu sadarbībā ar Jāni Krēslīnu.

Uz Fonda aicinājumu saņēmām 26 atbildes. Gandrīz visi atbildētāji ieteica kādus konkrētus projektus vai darba laukus. Šajā rakstā mēģināšu dot īsu pārskatu par atsauksmēm.

Aicinājumu izdarījām, neņemot vērā, vai darbinieks ir Fonda dalībnieks, lai gan izvairījāmies prasīt uzskatus tiem, kas ir aktīvi piedalījušies Fonda vadībā. Tagad konstatējām, ka 50% no aicinātājiem un 42% no atbildētājiem ir Fonda dalībnieki.

### Vispārējais izvērtējums

Par Fonda nozīmi un mērķiem atsauksmes ir vienprātīgi labas. Piemēram, profesors Edgars Andersons uzskata Latviešu Fondu "par vienu no vislabākajiem pasākumiem, kas radies mūsu trimdā", un Eriks Biezaitis raksta, ka "lasot Latviešu Fonda darbības pārskatus un informāciju par piešķirumiem, arī manā sirdī iezogas gandarījuma sajūta, ka esmu LF dalībnieks". No otras pusēs, kāds pazīstams universitātes mācības spēks raksta, ka "es lasu visus latviešu žurnālus, bet tikai vienu laikrakstu — Latvija. Neskatoties uz to, Jūsu vēstule ir man pirmā ziņa, ka tāds fonds vispār ir. Ko tas nozīmē?". Šim tematam pieskaļas arī profesors Andersons, minot, ka "Fonds līdz šim nesavītīgi atļāvis citām organizācijām un pasākumiem "iegūt laurus" par Fonda atbalstītiem projektiem."

Kopā ar aicinājumu izteikties par Fonda darbību izsūtījām lapiņu, kur minēti visi Fonda piešķirumi. Vairāki atbildētāji izteicās vai nu atzinīgi, vai kritiski par dažu projektu nozīmi. Šajā sakarībā jāatzīmē, ka visbiežāk pieminētais projekts ir ar \$17,500 atbalstītais enciklopēdijas papild-

sējums (gan pozitīvi, gan arī negātīvi), un visvairāk tiri skeptisku komentāru ir par A. Pūliņai 1978. gadā piešķirtajiem \$10,000 tautas tēru brunču paraugu izgatavošanai.

Ir ieteikumi publicēt pārskatus, kā ar Fonda pabalstu veiktie projekti ir reālizējušies, kā arī publicēt rakstus par šo tematu presē. Šādi raksti kalpotu arī Fonda reklāmai. Anna Ziedare, piemēram, augsti novērtē Fonda reklāmu dziesmu svētku sarīkojumos, bet uzskata, ka ikdienas dzīvē par Fondu par maz dzirdams. Viņa ieteic jaunu tūkstošnieku godināšanu latviešu sarīkojumos.

#### Atbalstamo projektu izvēle

Visbiežāk kritizētas projektu izvērtēšanas un atbalsta piešķiršanas metodes. Visi, kas par šo tematu izteicās, vienprātīgi uzskata, ka būtu jāsamazina Fonda dalībnieku balsošanas rezultātu svarīgums un ka izšķiranās par atbalsta piešķiršanu jāatstāj padomes vai speciālistu ziņā.

Profesors Haralds Biezas, balstoties uz līdzīgu fondu darbību Somijā un Zviedrijā, kā arī agrāk Latvijā, uzskata, ka izlemšana ir "vienmēr un konsekventi jādara no padomes neatkarīgiem speciālistiem". Profesori Edgars Andersons un Edgars Dunsdorfs ieteic padomnieku vai vērtēšanas komisijas, kas sniegtu savus ieteikumus, projektu izvēli tomēr atstājot līdzinējā demokrātiskā dalībnieku izvēlē. Benjāmiņš Jēgers bez tam vēl min iespēju, ka Fonda padomei nebūtu vienmēr jāpieņem dalībnieku nobalsojums; viņš arī iesaka vairāk uzmanīt, lai peļņas gadījumā pabalsts tiktu atmaksāts. Arī Anna Ziedare jautā, vai nebūtu jāmaina balsošanas metode, ja

pašreizējā sistēma nevar atrast līdzekļus svarīgiem projektiem.

Ādolfs Sprūdžs turpretī domā, ka vajadzīga statūtu maiņa, jo "padomes locīkļi parasti ir daudz labāk informēti par projektu vajadzību, autoru kvalifikācijām un reputāciju, kā arī par prioritāšu svarīgumu, nekā Fonda dalībnieki, no kuŗiem laba daļa balsošanā pat nepiedalās". Viņš iesaka nodibināt pastāvīgu lietpratēju komisiju, kam būtu nodrošināta anonimitāte. Uldis Ģermanis iesaka palielināt sēklas naudu.

Vairākās atbildēs izskan domā, ka Fondam jāizstrādā mērķi un prioritātes attiecībā uz mūsu vajadzībām un atbalstāmiem projektiem, un tad padomei attiecīgi jāvirza līdzekļu piešķiršana. Tā varētu novērst demokrātiskās sistēmas nepilnību, kur katrs balso par to, kas viņam tuvs, neņemot vērā plašākas vajadzības, un kur balsotājus var iespaidot ar agresīvu pierunāšanu. Bet padomi ir nepilnīgi, un domas dalās par mūsu prioritātēm. Liekas, ka vismazāk domstarpību ir par latvisķās izglītības atbalstīšanu. Zemāk vērtēti kultūrāli sarīkojumi un uzvedumi, un negātīvas attauksmes ir par atbalstu tādiem projektiem, kam ir komerciāla pieskaņa.

Dažas atbildes pieskaņas Fonda mērķiem un prioritātēm, izejot no latviešu tautas vajadzībām šeit un Latvijā un minot tautas saglabāšanu kā galveno mērķi. Kultūras pasākumus mums vajadzētu veikt tikai par tik, cik tie atbilst mūsu nacionālpolitiskiem mērķiem.

#### Lielo projektu radīšana

Otrs temats, kas minēts vairākās atbildēs, ir ieteikums veicināt lielāku un nozīmīgāku projektu rašanos, kam ir paliekama nozīme un kas bez

Fonda atbalsta nav veicami. Šādu projektu iedzīvināšana prasītu no Fonda padomes iniciātīvu vai nu atrodot kādu projekta darītāju, vai arī pašai padomei projektu vadot. Profesors Edgars Andersons, piemēram, ieteic padomei pašai pārņemt dažu grāmatu izdošanu, lai nodrošinātu vērtīgu darbu publicēšanu. Ilze Raudsepa min iespēju, ka Fonds varētu salīgt ar kādu izdevniecību, lai tā izdod grāmatas ar Latviešu Fonda vārdu.

Eriks Biezaitis domā, ka ar Fonda līdzekļiem būtu jāpalīdz radīt kapitāldarbus, kas būtu nozīmīgi visai latviešu tautai kā tagad, tā arī nākotnē. Viņš iesaka katru gadu no visas projektiem sadalāmās summas rezervēt \$15,000-\$20,000 šim speciālajām vajadzībām un nobalsojamos projektus sadalīt divās grupās: līdzinējā kārtībā iesniegtajos projektos un lielajos projektos. Pēdējos katru gadu izvirzītu Fonda padome vai šim nolūkam radīta speciāla komisija.

Profesors Hāralds Biezas uzskata, ka Fonda līdzekļi jākoncentrē uz tādu vērtību radīšanu, populārizēšanu un saglabāšanu, kam no vienas puses ir nozīme pašu latviešu nākotnes kultūras dzīvei un kas no otras puses ierindo latviešus citu kultūras tautu vidū. Viņš uzsver kvalitāti: "Ja mēs gribam savu kultūru iznest starptautiskā forumā, tad tas mums ir iespējams tikai tad, ja mūsu darba rezultāti atbilst starptautiskām prasībām". Arī Benjāmiņš Jēgers iesaka vairāk pievērsties zinātniski nozīmīgiem darbiem.

#### Latviešu skaidrojamā vārdnīca

Daļai aicinājumu pievienojām dažas domas un jautājumus par latviešu skaidrojamās vārdnīcas nepieciešamību un iespējamību. Uzskati par to dalās.

Lidija Švābe uzskata, ka šāda vārdnīca ir vajadzīga. Tai nevajadzētu būt "augsti zinātniskai", bet, protams, precizai, praktiskai un ērti lietojamai. Tai nebūtu jābūt arī sevišķi plašai, jo tiem jauniešiem, kas sāks interesēties par apvidus vārdiem, archaismiem u.c. ir izmantojama Endzelīna un Milenbacha vārdnīca u.c. Viņa uzskata, ka vārdnīcas sagatavošanai būtu jāizveido kolēģija ar zinātniekiem, kas dzīvo vienkopus, varbūt ASV. Viņa ieteic vārdnīcas sagatavošanā iešaistīt trimdas skolotājus, kam ir labāk zināmi svešumā izaugušo jauniešu valodas trūkumi un vajadzības.

Profesors Edgars Dunsdors atzīst šīs vārdnīcas vajadzību, bet šaubās, kas šo darbu uzņemsies un kas tam ir kvalificēts. Viņš uzskata, ka šīs vārdnīcas sastādīšanu nevar samaksāt. Arī Ilze Raudsepa šaubās, vai Fonds ir spējīgs šādu darbu atalgo, jo tas būtu vairākiem kompetentiem valodniekiem vairāku gadu darbs. Bet no savas pieredzes viņa domā, ka šāda vārdnīca tiktu maz lietota un Fondam būtu lietderīgāk padomāt par angļu-latviešu vārdnīcas uzlabošanu.

Jānis Riekstiņš paskaidro, ka valodas komisija līdz šim nav izrādījusi interesi ne par vienu no minētām vārdnīcām. Bet Laimonis Streips raksta, ka viņš un Gundega Michele, cerot uz LF atbalstu, gatavojas sastādīt kabatas lieluma angļu-latviešu un latviešu-angļu vārdnīcu.

#### **Specifiski projekti**

Seko kopsavilkums par specifisku projektu ieteikumiem. Vairākos gadījumos līdzīgu tematu vai darba lauku ir ieteikuši vairāki padoma devēji, un dažos gadījumos projekts ir sīki aprakstīts. Neminu šeit tos īpašos projektus, kas jau saistās ar ieinteresētu personu un

tāpēc ir piemēroti LF pabalsta pieprasījumam.

***Jaunieši un latvietība.*** Kas saista jauniešus pie latvietības? Kāda šeit ir ģimenes loma un kāpēc daudzas ģimenes bērniem neiemāca latviešu valodu? Kas veicina asimilāciju un kādi pretlīdzekļi un metodes to palēninātu? (Ādolfs Sprūdžs un Anna Ziedare)

***Jauniešu satikšanās iespējas.*** Jaunieši, redzot starpkontinentālo latvietību, stiprinās nacionālajā pārliecībā. Tāpēc jauniešiem derētu lielākas iespējas starpkontinentālā izmaiņā (Anna Ziedare). Vajaga centrāla iestādījuma, kas palīdzētu jauniešiem atrast jaunus latviešu draugus un eventuali veidot jaunas latviešu ģimenes. Derētu pētījums par iespējām un citu etnisko grupu pieredzi šajā laukā. (Ādolfs Sprūdžs)

***Latvisķas izglītības konkrēta novērtēšana.*** Izlietojot tiešu kontaktu ar visām latviešu skolām, būtu jāizvērtē mūsu stāvoklis un vajadzības un, galvenais, jārod virziens, kā visefektīvāk turpināt darbu. Kā piesaistīt tos jauniešus, kas neiet latviešu skolās? Vai izveidot skolas latvisķi nerunājošiem? Kā izmantot modernas sazināšanās ierīces (televīziju u.c.), lai rastu vienu garīgi kopēju skolu? Šis varētu būt kāda enerģiska cilvēka pilna gada darbs. (Ilga Grava)

***Skolotāju izmaiņa.*** Kanadā un ASV ir daudz profesionāli izglītotu pieredzējušu mācības spēku, kam būtu jādod iespēja piedalīties Austrālijas latviešu skolotāju sagatavošanā. Būtu jāpalīdz ar ceļa naudu uz Austrāliju. (Anna Ziedare)

***Latviešu preses darbinieku sagatavošana.*** Latviešu laikraksti ir mūsu galvenais komunikācijas līdzeklis, un mums ir steidzīgi jārūpējas par jaunu avīžnieku sagatavošanu; pretējā gadījumā sekas

var būt drāmatiskas. Derētu lietderīga studija ar pārdomātēm priekšlikumiem. (Ādolfs Sprūdžs) Lai nodrošinātu jauniem cilvēkiem pieklājīgu atalgojumu latviešu laikrakstu darbā, varētu palīdzēt ar subsidijām. Šo darbinieku sagatavošanai derētu arī speciāli kursi, kas varētu būt globāla apmēra. Iespējams, ka Latviešu Fondam šai darbā nāktu palīgā arī citi fondi. (Lidija Švābe)

***Elektriska rakstāmmašīna ar latviešu burtiem.*** Velta Rūķes-Draviņa ieteic pavismaz viena latviešu rakstāmmašīna būtu jānodod kādam Amerikas jaunietim un otra Eiropas. Varētu arī būt runa par ALJAs un ELJAs rīcībā nodotu mašīnu, ko drīkstētu patapināt studiju darbā, manuskriptu vai protokolu pārrakstīšanai u.t.t.

***Stipendija teksta saliekamās mašīnas lietošanai.*** Otrs Veltas Rūķes-Draviņas "vienkāršais" projekts ir dot divu mēnešu pabalstu kādam jaunietim ar labām latviešu valodas zināšanām, kas šajā laikā veikli iemācītos rakstīt ar kādu teksta saliekamo mašīnu un kas būtu ar mieru vēlāk savu prasmi likt lietā kāda latviešu apgāda darbā.

***Trīsreizītrs nometnes.*** Šīm nometnēm ir lielas iespējas, kā paplašināt mūsu sabiedrības bazi, radīt saites starp paaudzēm u.t.t. (Līga Ruperte)

***Modernās latviešu literātūras chrestomatija.*** Šādas grāmatas trūkst jauniešiem ģimnāzijas un universitātes līmenī. To nevajadzētu pieblīvēt ar latviešu klasīkiem, kuļu temas, un jo sevišķi valoda jauniešiem ir sveša; jāizlasa tikai labākais no labākā. (Lidija Švābe)

### *Grāmata par okupēto Latviju.*

Šai grāmatai būtu jābūt praktiskai, objektīvai, viegli pārskatāmai un ērti lietojamai. Tai būtu jāapskata Latvijas kompartija, Augstākā padome, kolhozi, sovhozi, piemāju zeme, Rakstnieku savienība u.t.t., kā arī deportācijas, rusifikācija u.t.t. Grāmatas sagatavošanā būtu jāiesaista zinātnieki no visām trimdas zemēm. (Lidija Švābe)

**Humanitāras zinātnes.** Kārlis Dravīnš, domājot par latviešu humānitāro zinātnu nākotni svešumā, izsakās: "Var pienākt laiks, kad naudas būs daudz, bet pētnieku nemaz". Lai stimulētu gados jaunākas personas pievērsties pētišanai, viņš ieteic dot tām iespēju sākt pētniecības darbu kāda piedzīvojuša zinātnieka vadībā. Šāda gados jaunāku kultūras darbiniekus rosināšana varētu notikt kādas organizācijas, piemēram Latviešu Institūta, ietvaros, bet līdzekļus šim darbam varētu dot LF.

**Apcerējumi par latviešu kultūru.** Būtu svarīgi sarakstīt un iespiest nelielus monografiskus apcerējumus dažādās nozarēs (vēsturē, valsts zinībās, dažādās kultūras jomās), it īpaši okupētās Latvijas vajadzībām. Viens piemērs būtu R. Ekmaņa "Latviešu literatūra padomju režīmā" latviešu valodā kabatas izdevumā. (Uldis Ģermanis)

**Radoša māksla.** Vajadzētu dot atzinību un pabalstu latviešu radošiem māksliniekam — dzejniekiem, rakstniekiem, komponistiem. To varētu veicināt ar izsludinātiem konkursiem un sekojošām balvām; ar honorāriem par pasūtinātiem un paveiktiem darbiem; ar vērtīgu dzeju un dailliteratūras grāmatu publicēšanu, mazā metienā un nerēkinoties ar peļnu. Derētu arī balvas jauniešiem divreizdiņi nometnēs un vasaras vidusskolās par labākajiem

dzejoļiem, rakstu darbiem u.t.t. (Ilze Raudsepa)

**Latviešu mūzikas krātuve Adelaidē.** Šim vienreizīgi nozīmīgam un profesionāli noorganizētam pasākumam organizētas sabiedrības pabalsts ir bijis minimāls. Derētu atbalsts indeksēšanai, jaunu materiālu iegūšanai, materiālu filmēšanai un kopēšanai u.t.t. (Ādolfs Sprūdžs)

**Latviešu bibliotēka Melburnā.** Līdzīgs iepriekšējam. (Ādolfs Sprūdžs)

**Latviešu trimdas mūzikas vēsture.** Mūsu mūzikas dzīve rit joti rosīgi, un esam kļuvuši bagātāki ar daudziem vērtīgiem skaņdarbiem. Tā kā mūsu panākumi tiek ignorēti Rīgā izdotajās grāmatās, mums jārūpējas par mūsu sasniegumu dokumentēšanu. (Eriks Biezaitis)

**Skaņdarbu publicēšana.** Mums būtu jāmēģina no varbūtējas iznīcības pasargāt ārpus Latvijas radītos darbus. Tas sevišķi attiecas uz solo dziesmām un instrumentālo mūziku, kur pašlaik nekādu izdevumu nav. Būtu jārada jaunu skaņdarbu izdevumu sērijas. (Eriks Biezaitis)

**Latviešu literatūras vēsture.** Būtu joti nozīmīgi izdot latviešu valodā literatūras vēsturi par laiku no 1905. g. līdz 1940. g., epiloga veidā sedzot arī laiku līdz 1944./45. g. Šis ir posms, par kuru Rīgā publicētās grāmatas ir pilnas ar svarīgu faktu noklusējumiem un viltojumiem. Neatlaidīgi atkārtota, šī politisko apsvērumu nosacītā koncepcija iespiedīsies ne tikai latviešu tautas apziņā, bet izplatīsies arī ārzemēs (Andrejs Johnsons).

**Celvedis trimdas latviešiem.** Vajadzīgs celvedis uz trimdas latviešu tagadējām un bijušām darbošanās un kapu vietām (sk. Eduarda Silkalna rakstu "Laika" 1981. g. 19. septembrī, 2. l.p.).

**Trimdas latviešu literatūras vēsture** (sk. Eduarda Silkalna rakstu "Archīva" 21. sējumā).

\* \* \*

Nobeidzot gribu izteikt sirsnīgu pateicību visiem padoma devējiem. Daudzās vēstulēs izskanēja atziņas, kam pamatā bija nopietna iedzījināšanās Fonda mērķos un darbībā, un ieteikumi atspoguļoja labu mūsu vajadzību izpratni.

Daudzas no pieminētajām idejām Fonda padome ir jau agrāk pārrunājusi. Tas sevišķi attiecas uz projektu izvērtēšanu, balsošanas metodi un lielo projektu rosināšanu, kā arī veidu, kā labāk apvienot demokratiskos principus, uz kā balstās Fonda ideja, ar mērķtiecīgu darbību, kas atspoguļotu speciālistu ieteikumus. Ceru, ka šie padomi palīdzēs atrast labāku ceļu.

Specifisko projektu sarakstā ir daudz konkrētu ideju, kam vajaga darba darītāju. Daudzi no šiem darbiem ir neatliekami. Viens no šī aptaujas pārskata publicēšanas nolūkiem ir atrast cilvēkus, kas būtu ar mieru šajos darbos piedālīties.

Andris Padegs

## **SĒKLAS NAUDA**

Sēdē, kas notika š.g. 20./21. martā, LF padome piešķīra sēklas naudu AABS mūzikoloģijas nozares noorganizēšanai līdz š.g. konferencei 17.-19. jūnijā, Minneapolis (\$600); Latviešu studiju centra tulkošanas semināram š.g. aprīlī (\$900); Kolorado Springs latviešu biedrībai, lai izdotu "Dievs, svētī Latviju" orķestra notis (\$300); skaņu plates L. Garūtas "Dievs, Tava zeme deg", 1944. gada marta oriģinālatskaņojums, izdošanai (\$1500 aizdevums).

Trīspadsmitis citus pieprasījumus padome vai nu noraidīja vai arī atlīka izvērtējumu uz nākošo sēdi. Šogad padome var sēklas naudās piešķirt līdz \$9000.

## PAR PROJEKTU IESNIEGUMIEM

Liekas, ka informācija, norādījumi un veidlapas jautājumi būtu pieteikami, lai ievāktu no pieteicējiem informāciju, kas nepieciešama, lai projekta pieteikumu varētu sekmīgi virzīt tālāk. Taču mani pāris gadi pieteikumu pārziņes darbā ir rādījuši, ka gluži tā nav. Gribētos atzīmēt dažus no zīmīgākajiem trūkumiem, ar kuriem jāsastopas, sagatavojot iesniegumus balsošanai. Pasvītroti izvilkumi no veidlapas vai no noteikumu lapas.

**20-25 mašīnraksta rindu garš konseptīvs projekta apraksts.** Šim aprakstam vajadzētu būt tādam, kādu pieteicējs vēlētos nodot balsotājiem, bet bieži tajā parādās visa iespējamā informācija par projektu, neievērojot noteikumu par 20-25 mašīnraksta rindām. Pieteikumu pārzinē aprakstu saīsina, paturot, pēc savas izpratnes, svarīgāko informāciju.

**Projekta budžets un iecerētās līdzekļu sagādes metodes.** Šis ir visgrūtāk atbildamais jautājums. Bieži sastopamā nostāja — kad būs nauda, tad redzēs, ko darīs — nedarbojas. Svarīgi jau iepriekš dabūt aprēķinus par materiāliem, spiestuvēm, sūtīšanas izdevumiem, ceļa izdevumiem u.t.t. Tāpat jāuzrāda, cik un kā cer saņemt atpakaļ no izdotās naudas un cik liels paredzams iztrūkums vai atlīkums. Loti svarīgi tas ir gadījumā, kad naudu pieprasā kā neatmaksājamu pabalstu.

Vispār jāsecina, ka latviešu cilvēks kārtīgs un centīgs sava darba darītājs, reti zina, kas tas budžets tāds īsti ir un kā to uzstādīt. Pieprasot sīkākus aprēķinus, pa reizei izrādās, ka varētu iztikt tikai ar aizdevumu un nevis ar neatmaksājamu piešķirumu.

Vēl sastopama nostāja, kad populāru pasākumu vadītāji domā, ka sabiedrība taču zina, ka naudu neizniekos, un ko tur pūlēsies ar budžetu. Tas, protams, neattiecas uz kapitālprojektiem, kur LF piešķirums sastādītu daļu no rīcības kapitāla.

**Pievienoto rekomendāciju sniedzēji.** Ja rekomendāciju sniedzēji ir speciālisti tajā nozarē, uz ko attiecas pieteiktais projekts, padomes locekļu darbs tiek stipri atvieglotrs. Pretējā gadījumā fonda padome ir atbildīga par speciālistu izvēli projekta izvērtēšanai.

Fonda dalībnieka balsotāja nostāja bieži ir atkarīga no informācijas, kas atrodama balsošanas materiālos. Tas, ka pieprasījums ir nodots balsotājiem, jau liecina, ka tas ir izturējis kādas kvalitātes mēraklas. Taču dažs labs projekts varbūt sapēmis mazāk punktu piezīmes dēļ, ka "rekomendācijas nav pievienotas." Taujājot pēc vērtējumiem, ir nācies sastapties ar dažādiem autoru uzskatiem: "Kas nu man manā vecumā vairs dos rekomendācijas!" "Jūs jau to manu darbu iedevuši nelabvēliem". "Ja jau mani vēl nepazīst, tad nav nozīmes, ka kaut ko daru." Te vienmēr ir jāatgādina, ka — jā, lielākā daļa jūs pazīst un zina jūsu darbu, bet daudzi balsotāji to vat arī nezināt. Daudzi balsotāji varbūt ir no citas paaudzes un tāpēc viņiem informācija ir svarīga. Vai iesniegumu lietveža pienākums ir ar pierunāšanu, atvainošanos un uz mudināšanu sagādāt labam projektam iztrūkstošo informāciju?

**Nepilnīgus pieteikumus fonds tālāk nevirza.** Pieteikumu pārzinē fondam ziedo savu laiku un tiešos izdevumus. Vienīgā atlīdzība ir

gandarījums par padarīto darbu. Nākošie projektu pieteicēji, lūdzu, izlasiet noteikumus un atbildiet jautājumiem. Jūsu darbs mums visiem ir vairāk vajadzīgs nekā tas jums dažkārt liekas.

**Ikvienam aktīva projekta autoram katru gadu pirms 1. jūlija pārzinim jānosūta šīs pārskats.**

Cik daudz sarakstes, telefona sarunu un laika aiztaupītu šī viena gadskārtējā laikā saņemtā vēstule! Bet tas jau ir cits pārzinis un cits stāsts.

Rita Gāle Uibo  
projektu pieteikumu pārzinē



# Dalībnieki

## DALĪBΝIEKI! SAVUS MAKSAJUMUS

... turpmāk sūtiet kasierim J. Petričekam (adrese 7. l.p.).

## DALĪBΝIEKI! PĀRBAUDIET SAVAS ADRESES!

Adreses ierakstot skaitlīotāja atmiņā, tajās varētu būt ieviesušās kļūdas. Ja Jūsu adrese uz šī apkārtraksta ir kļūdaina, lūdzu nosūtiet izlabotu adresi sekretāram E. Pilmanim (adrese 7. l.p.).

Pastāstiet LF dalībniekiem savā apkārtnē, ka esat saņēmuši apkārtrakstu. Iesakiet viņiem, lai viņi ziņo E. Pilmanim, ja nesaņem savu apkārtraksta kopiju 10 dienu laikā.

## INFORMĀCIJA PAR DALĪBΝIEKIEM SKAITLĪOTĀJĀ

LF priekšsēdis A. Padegs paredz, ka šo apkārtrakstu un š.g. balsošanas materiālus dalībniekiem izsūtīs ar adresu lipeķiem, kuŗus būs gatavojis skaitlīotājs. Arī pārskati par dalībnieku konta stāvokli būs skaitlīotāja sagatavoti.

Informācijas par dalībniekiem ievešanu AABS piederošajā skaitlīotājā vada A. Padegs un AABS administrātors J. Gaigulis. Talkā š.g. 19. jūnijā deviņi cilvēki, padomes locekļi un citi, visu dienu rakstīja dalībnieku vārdus, adreses, kontu stāvokli un citu informāciju anketās, no kuŗām izdara ierakstes skaitlīotājā.

\* \* \*

Kopš pagājušā gada novembra Latviešu Fondā iestājušies 4 jauni dalībnieki:

- 848 ZIPK (Ziemeļkalifornijas Intelektuālu Pussalas Klubs)  
849 Fraternitas Vanenica's Karakasas kopa  
850 Antonija Millere Berkeley, CA  
851 Jānis un Velta Ozoli Milwaukee, WI

Kopš pagājušā gada novembra LF tūkstošnieku skaits pieaudzis par 6 kontiem:

- T305 Nora Kūla Newton, MA  
T306 Rolfs Ekmanis Tempe, AR  
T307 Reinis un Sarmīte Zusteri Wentworth Falls, Austrālia  
T308 Makšķernieku klubs "Āķis" Melbourne, Australia  
T309 Aivars un Elga Ronis Lincoln, NE  
T310 Māris Ubāns Glendale, CA

## Padome

Andris Padegs  
Priekšsēdis  
2 Merry Hill Rd.  
Poughkeepsie, NY 12603  
Tel.: 914-462-3317

Inese Balode  
11907 Bargate Ct.  
Rockville, MD 20852  
Tel.: 301-881-4658  
Valdis Bašēns  
Dalībnieku pārzinis  
304 Doren Terr.  
Vineland, NJ 08360  
Tel.: 609-691-7087

Rita Gāle Uibo  
Vicepriekšsēde/  
Projektu pieteikumu pārzine  
22 Springbrook Rd.  
Livingston, NJ 07039  
Tel.: 201-994-2289

Ģirts Kaugars  
Reklāmas pārzinis  
5209 Douglas Ave.  
Kalamazoo, MI 49007  
Tel.: 616-381-3798  
Jānis Krēslīņš, Sen.  
Piešķīrumu pārzinis  
3413 Giles Pl.  
Bronx, NY 10463  
Tel.: 212-548-0755

Juris Petričeks  
Priekšsēža vietnieks/Kasieris  
350 Olive St.  
Menlo Park, CA 94025  
Tel.: 415-324-2066

Ervins Pilmanis  
Sekretārs  
91 High Street  
Butler, NJ 07405  
Tel.: 201-838-2240

Guntis Siliņš  
20 Nonquon Drive,  
Seagrave, Ont.  
Canada L0C 1G0  
Tel. 416-985-8839

Apkārtraksta dizainu ziedojs —  
Uģis Nīgals  
Apkārtrakstu salicis  
Uldis Grava

