

No: Ulza Grava
122 Highwood Ave.
Leonia, N.J. 07605 USA

Re: IATVIEŠU FONDA BALSOŠANAS SISTĒMA

(8 VI 73)

Esmu novēlojies ar apsolītām piezīmēm par projektu nobalsošanas sistēmu pag. gadā. Domāju, ka pielietotā procedūra (1.v. 3 pkti, 2.v. 2 p., 3.v. 1 p.) ir bijusi apmierinoša. Tā deva skaidrus rezultātus, lai gan lietai arī palīdzēja tas, ka vairums no balsotājiem bija ļoti līdzīgos uzskatos -- projektam # 9 bija izteikti vislielākais atbalsts, tāpat # 8 otrs lielākais. Sacensība sākās tikai ap 3. vietu, bet tā vairs nebija svarīga, jo nauda jau bija izsmelta.

Kā jau pag. gadā sīkāk aprakstīju, mazliet precīzāka sistēma būtu 1) sarindot VISUS projektus pēc personīgās izvēles, 2) saskaitīt visas 1.vietu balsis, 3) ja neviens no projektiem nav sasniegjis 50 % no pirmo vietu balsīm, tad stripot to projektu kam viszemākais 1. vietas balsojums, bet no šo zaudētāju lapinām turpmāk kā balsi skaitīt viņu otro izvēli, 4) tā turpināt līdz kāds projekts sasniedz 50 %, 5) pēc pirmā projekta izraudzīšanas, to projektu stripot un turpināt šo procedūru 2. un tālākām vietām.

Šīs divas sistēmas nebūtu pag. gadā viena no otras daudz atšķirušās, jo pirmie divi projekti ieguva izteikti lielāku atbalstu kā pārējie:

Vieta	Izvēstā 3 vietu punktu sistēma	"Pirmās izvēles" sistēma
1.v.	Projekts # 9	Projekts # 9
2.v.	Pr. # 8	Pr. # 8
3.v.	# 1	# 1
4.v.	# 2	# 2
5.v.	# 7	# 6
6.v.	# 6	# 7
7.v.	# 5	dalīta starp projektiem
8.v.	# 4	# 3, # 4, # 5
9.v.	# 3	
Vajadzīgais laiks, lai		
konstatētu rezultātus: 2 stundas (?)		20 minūtes
Iespējama pārskaitīšana: Liela (jāreizina un jāsaskaita)		Maza (jāsāliek lapīpas atsevišķās kaudzītēs; jāsaskaita tās, ne punkti)

Mana pārliecība ir tā, ka manis ieteiktā sistēma ir mazliet precīzāka un vienkāršāka, kā balsotājiem, tā skaitītājiem, bet nedomāju par to sevišķi cīnīties. Pieņemot, ka Fonds paliks pie pag. gada balsošanas sistēmas, ieteicu tomēr tajā izdarīt šādus grozījumus:

1. Balsot par 5 projektiem (līdzšinējo 3 vietā), piešķirot 5,4,3,2,1 punktus. {Sogad būs vairāk kā 2 piešķirumi; tādēļ punktu došana tikai 3 projektiem būs noteikti par mazu.
2. Projektus atzīmēt ne ar numuriem (1, 2,utt), bet ar alfabēta burtiem (A,B,utt) {Vēlēšanu komisija diskriminēja pret projektiem # 1 un # 7, jo divus balsojumus atzina par nederīgiem, jo nespēja atšifrēt vai balsots par # 1 vai # 7.
3. Tanī brīdī, kad nākošais iebalsotais projekts pārsniedz savā prasībā piešķiršanai atlikušo summu, tad piešķirt mazāku summu, ja tas palīdzētu projektu īstenot, bet ja nē, piešķirt atbalstu TIKAI nākamam vai aiznākamam kandidātam. {Jānodrošina, ka cilvēki nesāk spekulēt ar sīkiem projektiem, kuri varētu iegūt vismazāk balsis, bet tomēr piešķirumu dabūt; piem. ja vēl paliek nepiešķirti \$ 150, bet visi, izņemot varbūt pat pašu pēdējo projektu prasa vairāk kā šo summu.

Nākotnes pārdomām:

Sogad būs 3x vairāk naudas, bet tikai nedaudz vairāk projektu, kā iepriekšējā gadā. Pēc 5 gadiem var rasties situācija, ka fonds spētu apmierināt visas prasības, pat tādas, kuras nebūtu jēga īstenot. Kamtād nākotnē balsotājiem būs jādod iespēja projektus arī noraidīt, kaut arī līdzekļu pietiktu.

Ar "L" sveicienu